

# La participación social aplicada hacia el autodesarrollo de comunidades vulnerables como paradigma para la formación académica. Actores y desarrollos territoriales en Villa 15, Lugano (CABA)

**Ricardo de Sárraga**

Centro CIHaM, FADU, UBA

Correspondencia: [ricardodesarraga@yahoo.com.ar](mailto:ricardodesarraga@yahoo.com.ar)

Recibido: 15/10/2021; Aceptado: 01/12/2021; Publicado: 30/12/2021

## Resumen

Este trabajo proviene del UBACyT<sup>1</sup> actual pero conjuga investigaciones previas (desde 2004). En general se investiga la reproducción del hábitat Villa 15, describiendo su heterogeneidad –poco conocida-, representando sus transformaciones y conflictos históricos; analizando fisonomías institucionales, actores sociales, modos de acceso al suelo, conformación urbana; acceso a servicios, rasgos culturales. La mirada unicista externa tiende a observarla como “una villa”, cuando se sostienen diversas partes en pugna por liderazgos y bienes.

Aquí se analiza la participación social como instrumento de gestión para promover el protagonismo del sujeto; participación que debe volcarse al propio autodesarrollo de las comunidades más desfavorecidas. Herramienta imprescindible tanto en los mismos procesos de gestión y producción social del hábitat, en la formación académica que enfoca dichos sectores. Es necesario recalcar la importancia de dicho elemento indispensable, más que una herramienta es posible considerarla como un instrumento paradigmático. Buscando reflexionar sobre los enfoques con que debe realizarse (co-gestión, coautoría, complejidad) en cada caso.

Palabras claves: Participación social; Desarrollos territoriales; Actores; Villa 15

## Social participation applied towards the self-development of vulnerable communities as a paradigm for academic training. Actors and territorial developments in Villa 15, Lugano (CABA)

### Abstract

This paper is related to previous surveys developed since 2004. The core of our research is the habitat reproduction in Villa 15, describing its heterogeneity, its transformations and historical conflicts, analyzing institutional configurations, social actors, land access, urban configuration, services access

---

<sup>1</sup> UBACyT 2020 “Aportes de los estudios socio urbanos ante las afectaciones al derecho al hábitat digno en el área Villa 15 (Lugano). Análisis de las repercusiones estatales en materia de política urbana y mejoramiento habitacional”, dir: de Sárraga, integrantes J. Karol; M. Rodulfo, I. Fernández, M. Valzolgher, L. Bazán; Z. Yucharico Quispe. Sede CIHaM.

and cultural features. Usually the external way of looking tends to be a simplistic view as a “villa”, from the inside instead, we can recognize different parts in continuous struggle for goods and leaderships.

We analyze social participation as a governance resource able to let the inhabitants to take the centre stage as an autodevelopment process in disadvantaged communities. It becomes an essential tool to successful management of habitat social reproduction. We propose to consider it as a paradigmatic tool into which we pretend to delve in, going in depth in its complexity and multiple approaches.

Key words: Social Participation; territorial developments; Actors; Villa 15.

## 1- Introducción

Uno de los objetivos principales de este texto consiste en analizar la participación social como instrumento de gestión para promover el protagonismo del sujeto. Pero paralelamente se busca describir al referente Villa 15 (también llamado Ciudad Oculta), considerando su materialización histórica e incluyendo los procesos de consolidación posterior y actual que constituyeron los sectores diversos de este hábitat popular: los chaperíos iniciales detrás del arroyo Cildáñez y los Mataderos, su afectación por las erradicaciones de familias durante gobiernos militares, la implantación de Núcleos Habitacionales Transitorios (para familias provenientes de otras villas), la posterior expansión y muchas otras modificaciones recientes del hábitat.

Desde una mirada armonizadora, el concepto de participación considera primariamente el acceso a un derecho del sujeto desfavorecido: concurre hacia poder decidir sobre las condiciones que determinarán su presente y futuro, expresándose como actor social.

El trabajo de campo se ha realizado con entrevistas a informantes claves nativos del barrio que habitaron todos los procesos y observación con participación en actividades diversas. También hemos promovido una mesa vecinal específica para discutir el barrio. Y nos hemos sumado a una Asamblea participativa posterior (2014) coordinada por actores de Nación (Plan Nacional Ahí), constituida por muchos actores sociales (gubernamentales, representantes villeros, ONG's, iglesia, universidad, etc.) en relación a la posibilidad de la urbanización de Villa 15. La misma fue coordinada por Ministerio de Seguridad de Nación y la Comisión Nacional de Tierras para el Hábitat Social Padre Carlos Mugica. Este encuentro actoral no ha tenido precedente en Ciudad Oculta, lo cual multiplicó movilizaciones al interior del conjunto villero.

También se ha participado investigando sobre las 168 Viviendas correspondientes al Plan Piloto “Sueños compartidos” (UPMPM) –ya desmejoradas y edificadas con graves patologías- que representaron una oportunidad (fallida) no sólo para generar mejoras en dichas unidades habitacionales vecinales, sino producir dinamismo en otras partes de Villa 15.

## 2- Materiales y métodos

Se ha mencionado ya en el apartado anterior que se trabaja con la metodología cualitativa, con fuerte carácter etnográfico. Mixturando el bagaje técnico con enfoque social (entrevistas, registros de campo, bitácora, observación con participación), con las mensuras, altimetrías y criterios técnicos provenientes de las disciplinas que trabajan de manera más práctica y sistemática (planos de vivienda, sector villero, sector urbano, etc.). Donde he puesto en juego la búsqueda de superación de los límites de formación básica de arquitecto con conocimientos de urbanismo, para ponerlos en

juego con enfoques de antropología urbana. La descripción densa, sensible, permite devolver hacia la arquitectura y el urbanismo una mirada más socializada, humana, contextualizada en el análisis conjunto de prácticas, actuaciones, espacialidades, historias, discursos, conformaciones. Un fuerte acento en los aspectos de interrelación de grupos y prácticas en el ámbito barrial: al interior y exterior de las viviendas, lugares de intercambio, calles, avenidas, instituciones locales, municipio

### 3- Acerca del concepto de participación

Al reflexionar académicamente sobre cómo debe enfocarse el sentido de la participación, nos vemos conducidos observarla como un paradigma (que además articula con un acumulado de aplicaciones paradigmáticas). Los paradigmas son “realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica (Kuhn, 1995; p. 13). Se deriva entonces que la participación en los procesos de Gestión Social del hábitat implica un modo de trabajo general que guía las soluciones, en este caso la cogestión y la coautoría con los vecinos implicados. Pero también analizaremos que las aplicaciones académicas dadas por otros colegas resultan insuficientes para instrumentarlas directamente en otro referente empírico o latitudes. En parte hay un problema de contexto tanto académico como de complejidad del hábitat social referido. Y en parte porque las reglas, evidentemente, no son (ni pueden ser) universales. El contexto situado de diversos factores implican ver lo concreto, la situación: la población específica, su historia, la universidad y situación del grupo académico, los factores de gobiernos específicos, lineamientos políticos existentes, dentro de otros factores a considerar.

Considerando una mirada histórica, muchas disciplinas, y primordialmente aquellas vinculadas a la construcción material del hábitat como la arquitectura, estuvieron demasiado tiempo ligadas a enfoques positivistas. Desde ellas justamente se adoptó foco de actuación en la separación “objetiva” con el cliente. La modalidad de trabajo no se centraba en la dialéctica, la participación y la cercanía sino en la distancia, el alejamiento y la teoría como dispositivos externos. Así se creaban objetos a imagen de la propia reflexión del sujeto -autor. Esos objetos –tal como los hemos aprendido en nuestras escuelas desde una concepción individualista- representaban parcelas aisladas de la realidad. Una realidad a la cual desde estas disciplinas distanciantes, nos invitaban a separarnos de la realidad local (y muchas veces sumarnos a un contexto de realidad mediatizada por revistas extranjeras de moda). Y, además, colocaba a quien concebía el objeto en situación de poder, de autor, de (supuesto) esteta. Y colocaba al autor en situación de mostrar el espectáculo de la creación vanidosa, veleidosa, autosuficiente. Este objeto –que supone en verdad resolver un problema individual y no social- tiene en verdad concepción volátil, dado que –pese a su fuerte materialidad- no tiende a crear pertenencia, pues se evade de la realidad externa, no favorece “ser o existir” en él, y no podemos ayudar a apropiar a otros ni a entender el habitar colectivo (ni tampoco el habitar individual) con una mirada desde adentro del problema de los sujetos. Los objetos, desde esta concepción de aislamiento positivista, nos hablan de imposición de nosotros sobre la realidad, sobre los otros, vecinos (y colegas). Y nos hablan de la evasión de los problemas de la realidad que se pudieran plantear. Las fronteras positivistas despiezaron en parcelas diferentes y desintegradas – metodología clásica del método hipotético deductivo, y de ciertos sistemas de poder-, agregando miradas sociocéntricas.

El tema se obstaculiza aún más cuando, muchos estamentos políticos siguen ideando planes nacionales viviendísticos con la concepción de grandes escalas habitacionales con enfoques errados (supuestamente, tienen destinatario directo empresas constructoras; y como subproducto oculto los negocios del estado, entrecruzamiento de poder, plusvalía política). Actualmente este proceso se pretende depurar de a poco desde el “componente participación”. Este agregado suele conjugarse con la liturgia del poder (discurso conocido: nosotros tomamos las decisiones, les construimos, ahora pueden participar para apropiarse de objetos entregados políticamente, damos las llaves, y en acto político nos acercamos, bajamos al llano). Pero aunque se fomente participación, así resulta no sólo acotada, sino que también implica un acercamiento sectorial (disciplinas por separado) de los problemas del hábitat social. Estos planes viviendísticos formaron parte también del lenguaje académico durante décadas, ligado a la primera arquitectura moderna. Aunque es justo mencionar, los paradigmas de trabajo para el hábitat social se han ido modificando en gran medida desde un enfoque que intenta acercarse a lo interdisciplinar (o co-disciplinar).

La participación como paradigma permite comprender desde adentro qué significa el problema para sujetos específicos. Entender la cuestión vivienda social es elevar la problemática concreta de cierto grupo social en un marco más amplio por fuera de una disciplina (arquitectura). Esta temática vivienda social debe ser abordada de forma compleja. A partir del encuentro con la gente involucrada, adecuarnos a una realidad compleja, profundizar la comprensión del problema específico y dejarnos atravesar por distintas realidades personales (y académicas), esto nos lleva a entender qué hacemos. Con quién estamos, y utilizar –además de elementos técnicos combinados- el sentido común e integrarnos a la vida cotidiana y al problema concreto que abordamos.

Luego, la participación en vivienda social encierra también un peligro: la ensoñación empírica. La labor puramente empirista que ve en el otro a una cultura recordada, problemas parecidos en diferentes lugares. Esto invita a mantenerse objetivo, neutral, incontaminado; promover artificios para aplicar fórmulas basadas en técnicas de recolección de datos. Las fórmulas prototípicas podrían ser nuevamente lo que nos distancie y nos haga recordar que el oficio del constructor y diseñador también puede alejarse de la vida concreta y terminar construyendo objetos, fronteras, distancias. A veces la extensión académica pura podría correr ese peligro: el vecino tiene razón y simplemente le faltan instrumentos ¿para qué analizar sus necesidades básicas y su cultura? Cuando sucede lo contrario, en general ellos están desorganizados, inmersos en patologías en gran medida provocadas por la sociedad en general, pero que en el hábitat deteriorado suelen ser sostenidos desde las mismas prácticas internas (poder, droga, circulación de bienes y capital en detrimento de otros). Nos debemos alejar también de la universidad veleidosa que da objetos, donde en mayor medida interesa la vanidad hacia sí misma. En ese sentido, muchas academias han transitado desde un “perfil técnico” (en '70 y '80 hubieron arquitectos, en épocas de dictadura militar) hacia considerar más centralmente, de manera paulatina, los procesos de construcción del hábitat social entendidos como proceso participativo, interdisciplinario, progresivo e intersectorial de habitación. Que necesita para su encuadre conceptual ciertos instrumentos como la investigación teórica, metodológica, empírica y práctica (Di Paula 2008; Pelli 1992). Podemos concluir que desde la academia no ha sido fácil elaborar

el paradigma participativo mencionado para la resolución de la problemática habitacional de los sectores en situación de pobreza en Latinoamérica.

Los paradigmas marcan el sentido de la participación y sintetizan de buena manera algunos de los mapas, y guías generales de las soluciones. Forman parte de conceptualizaciones paradigmáticas. [Llamo paradigmas a las] realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica (Thomas S. Kuhn<sup>2</sup>: 1995, p. 13). Los mismos incluyen al mismo tiempo, ley, teoría, aplicación e instrumento-proporcionen modelos de los que surgen tradiciones particularmente coherentes de investigación científica (Kuhn, op. Cit. p. 34). Lo cual tampoco implica que se resuelvan todos los problemas de manera suficientemente satisfactoria. Menciona el autor que, si bien los paradigmas atraen a cierto número de partidarios, “simultáneamente [son] *lo bastante incompletos para dejar muchos problemas para ser resueltos por el redlimitado grupo de científicos*” (Kuhn, op cit). Esto no sólo atañe a “la ciencia normal”, sino que está señalando la necesaria existencia de matices dentro del paradigma, a fin de que éste pueda ser aplicado, replicado, enriquecido, en muchas situaciones.

Consideremos que el sujeto colectivo villero (habitante de diversas tipologías del hábitat popular) ha sido afectado a numerosos procesos que han afectado en gran medida sus posibilidades de participación pasada o actual. No hay demasiados acuerdos acerca del origen de las villas y del hábitat segregado en el AMBA. Algunos refieren a los '30, dado que ese es el origen de Villa 31. La mayoría de las villas capitalinas se desarrollaron con los procesos de migración del campo a la ciudad de la década del '50. Y muchos otros autores referimos a cierta preexistencia de los bañados de flores en meandros y zonas anegadizas del Matanzas-Riachuelo, y la zona de quema de basuras. Ambos cercanos tanto a los mataderos de El Alto (Esteban Echeverría) como los Corrales Viejos del Parque de Los Patricios (actual Parque en la av. Caseros) desde mediados del Siglo XIX o antes. Lo se constata claramente es el continuo crecimiento de la población villera hasta la década del '70, cuando se ejecuta el Plan de Erradicación de Villas de Emergencia (PEVE, Ley Nacional 17.605 de 1967 creado por Onganía y desarrollado por dictaduras posteriores, Videla, etc.). El villero, sujeto cada vez más desprestigiado, era el actor villano, culpable de la falta de modernidad de la ciudad capital. Y dicho sujeto ha sido objeto de una erradicación masiva, estigmatizándolo, alejándolo de sus redes laborales, afectos, obligando a modificar la inclusión escolar de sus hijos, etc. Muchos de ellos han regresado en los '90 a las villas capitalinas y por otro lado la migración desde el interior y desde países limítrofes fue creciendo enormemente. Por lo tanto las estrategias laborales suelen ser seguir vericuetos complejos y las historias familiares transitan, además, por muchos procesos completamente específicos, que incluyen en muchos casos con el armado y desarmado de núcleos familiares, mujeres solas a cargo de chicos. Es cierto que en los contextos de pobreza suele ser muy común la construcción de la propia vivienda a cargo de los integrantes de la unidad doméstica (iniciando con cartones, plásticos; luego chapas y en algunos casos finalmente ladrillos y a veces hormigón), también suele ser común el desarrollo del mercado informal de los mismos. Pues los mismos habitantes suelen vender informalmente su vivienda sin terminar y otro continúa el proceso

---

<sup>2</sup> Físico teórico, distinguido historiador de la ciencia, recordado por sus análisis de los paradigmas de investigación

Por lo tanto podemos afirmar que, para comprender el sentido de la participación, debiéramos considerar, primero los procesos educativos (desde disciplinas positivistas y aisladas al intento actual de concebir una mirada más dialéctica e integrada, tanto con la realidad como con otras disciplinas). Luego al rol del estado que está intentando ser modificado (del estado que erradicaba a otro estado que intenta trabajar con enormes dificultades –y modos de manipulación ostensibles- bajo una mirada más inclusiva). Y finalmente al sujeto habitante del hábitat segregado, al villero (otrora villano estigmatizado, erradicado, etc., al actual objeto de políticas públicas muy diversas y vuelve a intentar organizarse en redes que en el AMBA pueden resultar bastante parciales, según el caso a considerar.

La noción de reflexividad, nos plantea que “los individuos llevan a cabo sus acciones reflexivamente, es decir, con fundamentos y explicaciones (aunque no siempre puestos de manifiesto) (...) Por su parte el investigador opera –para observar lo que observa y para revivir lo que revive- de manera análoga, pues en él operan razones tanto de tipo teórico como de sentido común” (Gúber: 1990). Dialogar con habitantes, conocer historias de vida y saber cómo se dan las alianzas (y conflictos) entre ellos, es acceder a explicaciones de su vida cotidiana. Saber porqué y de qué modo se componen las acciones y porqué se dan ciertas explicaciones es comprender el lugar del otro en la trama, el tejido social. Cómo se comportan ante las esferas de poder (y viceversa). Al referirnos a actores sociales de Ciudad Oculta, nos referimos a personas, grupos u organizaciones que tienen interés en su evolución colectiva. Los actores claves son usualmente considerados como aquellos que pueden influenciar significativamente (positiva o negativamente el desarrollo) o son muy importantes en el devenir del lugar.

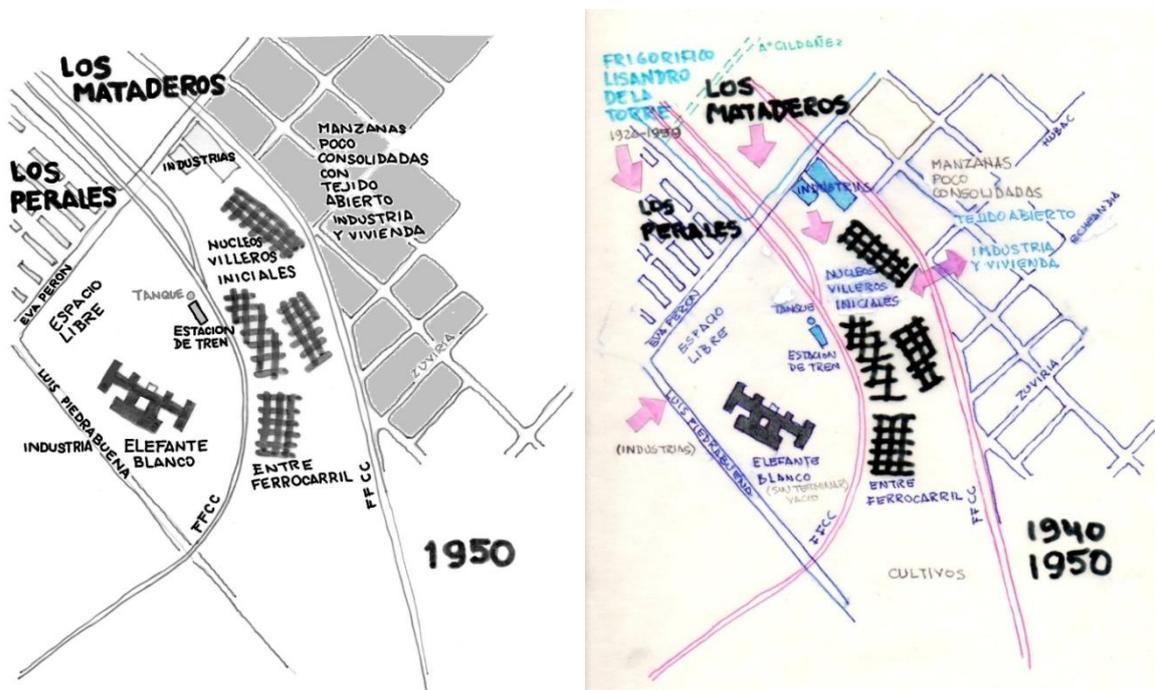
#### **4- Transformaciones y conflictos históricos en Villa 15 (Ciudad Oculta)**

Para realizar este análisis consideraremos diferentes momentos de su historia: a) nacimiento detrás del arroyo Cildáñez entre '40 y '50; b) las etapas de aplicación del PEVE entre el '70 y el '83; c) etapas de repoblación y nuevas expansiones desde los '90; d) la instancia de llegada de UPMPM “Sueños Compartidos” y el reordenamiento actoral bajo dicho marco (desafectado posteriormente); e) La aplicación del PLAN AHÍ en 2012 (que perdiera vigencia aprox. en 2014); f) La actualidad de 2015, tanto con sus desarrollos territoriales de la última década como con la situación actual de los actores sociales más influyentes. Es de interés no sólo las entrevistas previas y el trabajo de investigación acumulado sino la provisión de mapas tanto para explicar las zonificaciones y composiciones, sino a la vez mapas actorales (sociogramas) que grafiquen la ubicación e importancia de los mismos. Se reitera que se agrega un cuadro detallado de la enorme cantidad de actores que se han relevado en la actualidad.

##### **a) El nacimiento tras el arroyo Cildáñez y los Mataderos (o Barrio Nueva Chicago)**

Según vecinos que han nacido en el lugar, sus padres eran tucumanos y emigraron del interior entre los '40 y '50. En verdad sólo estos vecinos antiguos –como Roque y Púa, hoy de poco más de 50 años- existía un rancharío detrás de una fábrica situada sobre Eva Perón (hoy Avenida del Trabajo). Tras la avenida había un gran descampado que contenía la parrilla de trenes para llevar las vacas al matadero situado sobre la Av. Lisandro de la Torre; entre las dos vías de tren estaba el chaperío. En esa misma parrilla estaba la estación de tren y el tanque de agua (aún existentes); y el Elefante Blanco ya era un

enorme proyecto de hospital especializado en tuberculosis, que se comenzó a construir en 1938 y nunca se concluyó. Se lo abandonó en 1955 tras el derrocamiento de Perón. Había mucho espacio libre, terrenos con cultivos



(Elaboración propia)

Para el momento gran cantidad de personas, villeras o no, trabajaban en los frigoríficos. Especialmente en el Frigorífico Lisandro de la Torre creado en 1923 por el presidente radical M. T. de Alvear, con el fin de poder discutir desde esta entidad nacional los manejos discrecionales de frigoríficos extranjeros (llamado “el negocio de la carne”). Este era el frigorífico más grande de Sudamérica. En épocas del presidente también radical Frondizi -Perón en el exilio-, éste decidió venderlo en 1959 dado que consideró que Perón había estatizado en exceso y que los gastos del Estado eran muy elevados. Dada esta decisión el frigorífico fue tomado por sus empleados organizados sindicalmente –lo cual promovió una represión sumamente grave, con cerca de 3000 policías lanzando granadas y bombas de gas a empleados mientras trabajaban. La fuerza represiva tomó el edificio y detuvo cerca de 95 empleados (Cortese y Mariaca: 2001). Por lo tanto la villa nace un poco detrás del Arroyo Cildañez (que recogía los residuos de los Mataderos), detrás de la Av. Eva Perón y justamente al fondo de una Industria que hoy ya no existe. Para el momento los villeros eran empleados en los mataderos, frigoríficos e industrias locales. Incluso cuando Perón construye “Los Perales” (Manuel Dorrego), 46 monoblocks en tira (tipología europea) para 1068 viviendas de alta calidad destinadas a clases bajas. Allí mismo se edificó una escuela que atendía a ambos barrios, -Los Perales y Villa 15. Incluso hoy existen actividades deportivas y culturales que se llevan a cabo en Los Perales (o el Club Nueva Chicago, de 1911, ubicado dentro del Conjunto).

b) Erradicación de villeros y radicación de familias en Núcleos Habitacionales Transitorios

El PEVE (Plan de Erradicaciones de Villas de Emergencia, Ley 17605 de 1967) cambia por la óptica diametralmente opuesta. Anteriormente con el Plan Quinquenal se buscaba resolver la radicación de

la clase obrera y los sectores sociales más bajos. Pero desde '70 en adelante se pretendía "limpiar la ciudad", trasladándolos a sitios alejados del conurbano, hacia conjuntos habitacionales que se construyeron de manera escasa y (finalmente) con alta densidad. En Villa 15 se produjeron dos procesos contrarios: erradicar y radicar a la vez. Mientras en el núcleo villero inicial (presumiblemente emprolijado por Pte. Perón poco antes) se realizaba erradicación (sector entre vías), paralelamente sobre el espacio libre bajo el Elefante Blanco se radicaban los NHT, aún existentes (hoy modificados). Sobrevivía el viejo paredón de la industria sobre av. Eva Perón. Quizá pertenezca a esta época el paredón de Lisandro de la Torre. La CMV instaló su sede administrativa implantándose sobre la ya existente "Asociación Civil Barrio General Belgrano" casi sobre Hubac para fomentar el PEVE.



(Elaboración propia)

Del otro lado de las vías, bajo el Elefante Blanco se buscaban "radicar" villeros y personas provenientes de hoteles y pensiones demolidos por las nuevas autopistas. Mientras la villa era erradicada, del otro lado de las vías se radicaba. Decía Juan Cymes "No entendías nada, de un lado sacaban gente, del otro lado la ponían". La radicación se hizo mediante los NHT (Núcleo habitacional transitorio, hoy existentes), llamados Los módulos o Las Tiras (algunos llaman Las Tiras a las continuaciones villeras en derredor a Los Módulos siguiendo una morfología similar. Los Módulos eran techos de chapa, paredes modulares de cerámica con borde metálico de 2,20m de altura. Roque decía "Los meses previos a la democracia eran los peores. Después terminando siendo amigos de la gente esa, mi mamá hacía empanadas y le encargaban". Y agrega "siempre hubo una rivalidad entre Los Módulos y la villa. [Los módulos] se manejan entre ellos, no se manejan con La Sede Vecinal, tienen otro cableado". Se refiere que el acceso a infraestructuras es diferencial y eso fue una de las causas que produce que se organizara de manera diferente. Pero tenían en común el cierre de los mataderos, la enorme dificultad para encontrar trabajo en las industrias cercanas. A partir de los '60 y '70 las fuentes de trabajo local eran escasas; ya no era posible entender al villero como un trabajador humilde. Sino que, al provenir de erradicaciones y habitar en los módulos, debían empezar de nuevo.

Y los habitantes de la villa habían sido diezmos por lo tanto muchos debían recomenzar su trayectoria laboral.

c) etapas de repoblación y nuevas expansiones desde los '90

Según Cymes (2003) “Cacciatore quería la erradicación. En diciembre de 1979 el juez Durañona resuelve no innovar. Eran días de lluvia y estaba todo barroso, parecía chocolate. Llegaban camiones con muebles, chicos, los tiraban ahí, parecía que tiraban basura. No lo podías creer. Gente villera de todos lados; Bajo Flores, Retiro”. Con el PEVE muchos villeros habían sido absorbidos en el conurbano; pero entre el '83 y '85 algunos que habían aceptado la erradicación, prefirieron volver “con la cabeza gacha” (Juan, del Polideportivo). Agregó Cymes, la CMV nunca ayudó a unir, aseguraba que Saguier decía “me tienen que asegurar que no va a venir más nadie; ¡Nosotros somos solidarios, si quieren venir que vengan. No los vamos a buscar, ellos vienen”. Así fundan las manzanas 27<sup>a</sup>, 27<sup>b</sup>, 27<sup>c</sup>, 28<sup>a</sup> y 28<sup>b</sup>.



(Elaboración propia)

En albor de la democracia '85 el sector entre vías “la villa” se vuelve a poblar. Las manzanas 27-28 se vuelcan desde el '79 al 85 en el espacio residual tras el sector los Módulos. El conjunto llegaba hasta la calle Zuviría.

Las manzanas posteriores a la calle Zuviría comienzan a crecer a partir de los '90. Se inician con la migración paraguaya (inicialmente se los denomina “Los paraguayos del fondo”). Estas son las manzanas 29, 30, 31, 31bis y 32. Estas últimas ya no son de “la villa”, sino “del fondo”, junto al campito (hoy manzana 26). Se nota su organización diferencial y su creciente densidad, desde Zuviría hacia los predios ONABE (cercados) pero que tenían una salida hacia Crisóstomo Alvarez (con portón instalados por vecinos de la ciudad como Enrique, Herrero con su taller lindero). Los paraguayos dicen “No nos enganamos mucho porque es ridículo. Dicen que van a votar solamente los socios de la Asociación Civil y los socios no están más en el barrio”. Esto muestra la discusión establecida de manera oscura, dado que el Gobierno había reconocido a La Sede en 1987 (primera asociación

villera) pero esto hacia el interior generaba diferenciación, tanto con Los módulos, como con El Fondo.

d) La llegada de la UPMPM y conjunto de viviendas “Misión Sueños Compartidos”

Las 168 viviendas no surgieron del reclamo histórico de vecinos o como respuesta de algunos estratos del Estado. Tampoco aparecieron en virtud de un decantado de relaciones previas entre sedes comunitarias villeras y La Fundación. Por lo contrario, florecen casi de la nada sobre una espacialidad pletórica de necesidades, posándose en una de sus sectorizaciones sin presentar planificación habitacional ni infraestructura compleja. Fueron realizadas muy recientemente (las más antiguas datan de junio de 2008) y pertenecen a lo que La Fundación denominó Plan Piloto de Capacitación y Construcción de Viviendas, Programa “Misión Sueños compartidos”.

Situadas al interior de Ciudad Oculta, sin constituir un conjunto, sino diferentes módulos separados. Cada módulo repite una tipología edilicia conformando pequeñas torres de 3 pisos, sin continuidad geométrica entre sí. Repartidas en diferentes lugares (no son un plan edilicio sino *islas distanciadas* en la extensa Villa). Se instalaron a medida que el líder local despejaba suelo y existía voluntad política y financiamiento. Pese a no surgir de una demanda de la gente, sino una “bajada” de UPMPM, de todas formas representaron un alineamiento muy poderoso y poco habitual, sobre todo en esta villa: GCBA (Gestión Telerman, min. Derechos Humanos y Sociales Lic. Cerrutti y min. de Planeamiento y Obras Públicas Ing. Schavi; Dir. Gral. de Fiscalización de Obras y Catastro y certificados del min. de Medio Ambiente; Dir. Gral. de Política y Evaluación Ambiental). La ONG de DDHH de gran relieve y aporte histórico a la comunidad argentina (La Fundación Universidad de las Madres). Posteriormente se fue ampliando la base entre GCBA y La Fundación por un **acta acuerdo** entre Subs. de Desarrollo Urbano y Vivienda de **Nación**, el Instituto de la Vivienda GCBA, y Fundación de Madres (2008). Y (2010) se firma el convenio único de colaboración y transferencia entre Subs. de Obras Públicas de Nación y Corporación Buenos Aires Sur. El convenio fue refrendado por subsecretario de Obras Públicas de la Nación, Abel Fatala, y el titular de la Corporación, Humberto Schiavoni. Se pretendía brindar empleo a vecinos; construir 168 viviendas. La oportunidad histórica fue increíble, pues se habían alineado actores fundamentales e imprescindibles, como pocas veces sucedió en este sitio.



Nos dijo “de qué universidad venís? si Sergio no me dijo que venías?” Nos tomó fotos, rodeó de muchachotes y nos obligó a irnos.

Marcela de Contreras dijo: “Al principio Schoklender y la Fundación no podían entrar en el barrio porque Pocho manda en la villa [los Módulos] desde fines de ‘90 y no quería saber nada con ellos. Hasta que trajeron plata y prometieron que iban a cambiar el barrio y le iban a dar trabajo a la gente. El barrio cambió pero Pocho cada vez tiene más poder. Pocho es como el puntero de la serie de televisión pero con mucho más poder. Si hacés algo que no le gusta, te amenaza y trae gente armada a tu casa” (Delfino: 2011).

*“Este violento puntero de Ciudad Oculta obtuvo poder y dinero como la mano derecha del ex apoderado; pese al escándalo todavía trabaja en Madres. Genera terror entre vecinos de Ciudad Oculta, donde todavía vive pese a que su ostentación ya no corresponde con el barrio. El sur porteño es su base de operaciones. A diario se lo ve por Piedrabuena, Los Piletones y Castaños, los obradores de las Madres en esa zona. Alcanza con caminar por esos lugares para escuchar murmullos que lo definen como un tipo más que pesado. Por tal motivo, la mayoría de las fuentes que hablaron con este medio exigieron estricta reserva de su identidad. lanacion.com recolectó una decena de denuncias por golpizas, amenazas, maltrato laboral y utilización de armas de fuego<sup>3</sup>. Es capo de una banda de ex convictos. Todos tienen fierros, sostiene un militante del barrio. Su vida cambió en 2007 cuando pactó con Schoklender. Se conocieron por un conflicto pero tardaron poco en entenderse. El problema fue por una canchita del barrio. Pero lo solucionaron y enseguida se sumó a Madres. Se complementaban bien: Schoklender necesitaba una patota y Pocho empezó a manejar mucha plata, relata un testigo. Schoklender admitió el vínculo en una entrevista publicada por Perfil en 2007 y lo definió como un trabajador más” (Ruiz y Jastreblansky: 2011).*

La expresión de Púa de UPMPM de generar o apoyar mafias para favorecer su ingreso es evidente. No hay casi entidades sociales locales previas que se hayan podido asociar, salvo estos dos “empleados” que promovieron su implantación; ellos vieron crecer su poder tras la ubicación de “La Fundación” en El Elefante Blanco (donde era presidente El Pocho), el asentamiento del obrador, los planes de trabajo y la construcción de las viviendas. Que se lo hizo con enormes anuncios: “La revolución se hace construyendo” (Bonafini) y apoyos presidenciales explícitos en mensajes a toda la nación. La Fundación Madres de Plaza de Mayo, asociación histórica que ha luchado contra la dictadura, desde su Plan Piloto –convenios con el Estado en todos sus estratos- construyó módulos de 168 viviendas (similar a conjunto habitacional) con altísimo nivel de deficiencias: *problemas constructivos ostensibles, materiales de mala calidad, colocaciones deficientes, casi inexistencia de instrumentos legales y fallas en el trabajo social (tanto en formación de recursos humanos durante la construcción, como inexistencia de consorcio y ausencia de organización para la convivencia cotidiana). Tampoco se han brindado garantías sobre los aspectos constructivos, legales o sociales. Y todavía hay buena cantidad de unidades a medio construir, abandonadas al deterioro constante de las inclemencias del tiempo.*<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> “Cómo se trabaja bajo el régimen Schoklender” Tres ex empleados de las obras de la Fundación denunciaron ante lanacion.com violencia, condiciones “inhumanas” de trabajo y violación de los derechos humanos; cómo les hablaba el ex apoderado de Madres

<sup>4</sup> Módulos de 168 viviendas próximas al “elefante blanco” situadas en Villa 15. Pertenecientes al *Plan Piloto de Capacitación y Construcción de Viviendas, Programa “Misión Sueños compartidos”* (Fundación Madres de Plaza de Mayo). Informe síntesis, julio 2013 (de Sárraga director y Ana Ginart y colaboradores)

## 5- La aplicación del PLAN AHÍ en 2012

Desde 2012, posteriormente a los estallidos de tomas del 2010 se lanza una serie de medidas para combatir la inseguridad, el narcotráfico y la carencia de obras de infraestructura. *“El día que tomaron el Parque Indoamericano, el Pocho nos dijo que agarremos a las familias y vayamos a ocupar, pero que lo de las Madres no se podía tocar. Ellos delimitaban qué podíamos tomar y qué no. Por eso, los primeros disparos salieron del obrador de las Madres. No querían que la gente se metiera. Como Pocho no podía aparecer, lo puso al Pitufo –por Alejandro “Pitu” Salvatierra– para figurar”* (Delfino: 2011, op. cit). En ese mismo momento El Pitu (o Pitufo)<sup>5</sup> es despedido de UPMPM. Pese a su despido, comienza a ascender mediáticamente; aparece en los medios autoproclamándose militante K, líder de los ocupantes del predio. Según Púa: *“El pitu es un vende-humo, le interesa la política, no le interesa el barrio”*. Según otros *“El Pitu funciona asociadamente con el Pocho, uno como líder territorial que vende servicios (‘seguridad’) y el otro como líder político, con enlaces con la alta política y cara visible frente a la prensa”*. En momentos de la ocupación de 2010 llegó a brindar una conferencia de prensa en salones de Casa Rosada con micrófonos y pupitres oficiales, haciendo críticas al Gobierno de la Ciudad (opositor a Nación). En algunos medios figura equivocadamente como “presidente electo” en Ciudad Oculta. Esto es desmentido por los vecinos. Dicen: *“es imposible que sea sido presidente, primero porque no hubo elecciones; y luego porque para presidir debes primero ser parte de la Asociación Civil General Belgrano. Y no es socio”*. Justamente este es uno de los temas que preocupan a líderes como Púa, pues está intentando rearmar legalmente La Asociación.

La cuestión de quiénes son socios tiene su origen histórico. Con el Decreto 1001 de 1991, instrumentado por el Plan Arraigo en 1992 en 8 has de Villa 15 en sectores cercanos a Eva Perón, el Estado permitió que la Asociación Civil Barrio Gral. Belgrano, primera entidad villera reconocida por la democracia en 1986, adquiriera legalmente dichas tierras a ONABE para que los títulos propietarios fueran transferidos a los habitantes del momento -integrantes de la Asociación. Es este otro de los momentos relevantes del análisis, se habían pagado cuotas, y fue una esperanza no concretada, pero que dejó una gran huella con síntomas positivos e ilusiones deshechas. En esos predios, cuyo dominio coinciden en gran medida con la zona “la villa” (no con el resto) desde los '90 y aún posteriormente continuaron recibiendo nuevos vecinos, densificando tanto en la villa como la zona mixta (mz 27; 28) y el fondo (de los paraguayos) de la manera explicada en el título anterior. Pese a la densificación habitacional, ser miembro significa estar registrado en la compraventa no concretada, formar parte de una elite de notables. Según datos obtenidos, El Pitu es habitante reciente, constructor de poder, que no posee esa legalidad que tanto se respeta.

Según Corriente Martín Fierro explican que el antiguo presidente electo, Luis Boguzcki se retiró de La Sede y El Pitu quedó “de hecho” desde 2009-2010 a cargo, sin elección alguna. Relata Púa la llegada de El Pitu a La Sede: *“Boguzky era presidente de La Villa por elecciones. Cuando llega Madres, El Pitu*

---

<sup>5</sup> Alejandro "Pitu" Salvatierra, líder de Ciudad Oculta, puntero que saltó a la fama en la toma del Parque Indoamericano. Su vida estuvo marcada por la violencia y el encierro. Comenzó a militar mientras terminaba el secundario preso en un pabellón de La Plata (...) sólo el kirchnerismo y los movimientos de villas sabían de su poder y vocación política. Pasó a estar en boca de todos, cuando su discurso en Casa de Gobierno coronó el reclamo de tierras más resonante de los últimos tiempos. Es afiliado a la corriente Ultra K “Tendencia Nacional y Popular”.



UBACyT se reorientó para apoyar al proceso actual de regulación dominial. En las Asambleas del Plan se retoma proceso del Decreto 1001 de 1991 (Plan Arraigo en 1992). Se crea la **Mesa de lucha por la Tierra y la vivienda** vital para materializar la urbanización, apertura y reconocimiento de calles, ingreso de servicios y producir sinergias sobre el total. Y difusión del problema de regularización de tierras hacia toda Villa 15.

Decía Púa: *“los que viven de la política” -como El Pitu, que necesitan mantener su estructura- y “los que viven de los servicios y negocios turbios” -El Pocho- nunca les interesó la participación [en el Plan Ahí]. Entonces se fue desmoronando”*. En parte porque se nombró Garré en 2013 embajadora en OEA; su hija Florencia Suárez, -a cargo de Mesas -, perdió fuerza y terminó yéndose. Pero además a esos actores mencionados nunca les interesó el Abordaje, pues allí no tenían fuerza. *“no les conviene porque viven de otra cosa”*. Lo decía con gran fervor y enojo. *“Son figuras muy negativas que le hacen mucho mal a la villa. El Pitu tiene sus contactos arriba y no le interesa la villa en lo más mínimo. Lo único que buscó es acomodarse; y tiene grandes contactos con el Ministro de Planificación Federal De Vido, entonces “desde arriba”, desde “La Cámpora” [organización política de gran presencia en puestos empresariales dependientes del Estado y apoyo explícito a la presidente] lo consideran un referente. La Cámpora lo sostiene como jefe local. Pero él en la villa se asocia a El Pocho, que es un mafioso, tienen una alianza”*. Durante 2013 los vecinos que militaban en la Mesa de lucha por la Tierra y la vivienda hicieron una gran marcha en la villa. Pero al terminar la misma reconocieron que habían discutido con compañeros villeros del Plan Ahí y de a poco el mapa de ese emprendimiento estaba cambiando, muchos no se paraban de la misma manera y *“estuvimos casi a las piñas”*. Con El Pocho con menor poder político, el Ministerio Público de la Defensa ingresa al Elefante Blanco para asistir las escasas familias, limpiar el increíble basural y aportar legalidad.

#### 6- **Desarrollos territoriales. Situación de los actores sociales más influyentes en 2015.**

Con el Plan Ahí desarmado y gracias a sus vínculos, El Pitu logró que Nación construyera “El SUM”, en predios bajo su órbita, recuperando poder perdido con El Plan. Según vecinos ese referente “entregó” la sede al partido opuesto a Nación, el PRO, pues al estar él de hecho en ese lugar y existiendo El Abordaje probablemente perdiera ese liderazgo. Con esa alianza lograron que el PRO penetrara en la villa y en las elecciones a Jefe de Gobierno, fueran mayoría en Villa 15 (nunca lo habían sido). *“El PRO tiene hoy la sede, porque El Pitu se la entregó”*. Según estos actores el Pro también lidera “de hecho” La Sede, creando un problema más a otros referentes. Y quienes lideran La Sede son familiares de El Pitu, por lo tanto conserva relación en ambos frentes (Nación y Pro). Dice Púa *“Nosotros queremos recuperar La Sede; porque se hizo compraventa (no finalizada) de terrenos de Nación a La Sede, que tenía 50 miembros. Hoy La sede gobierna de hecho, porque no son socios; simplemente están ahí”*





Reuniones con vecinos en sedes comunitarias diversas. Con la intención de realizar un diagnóstico participativo, realizando a su vez mensuras,

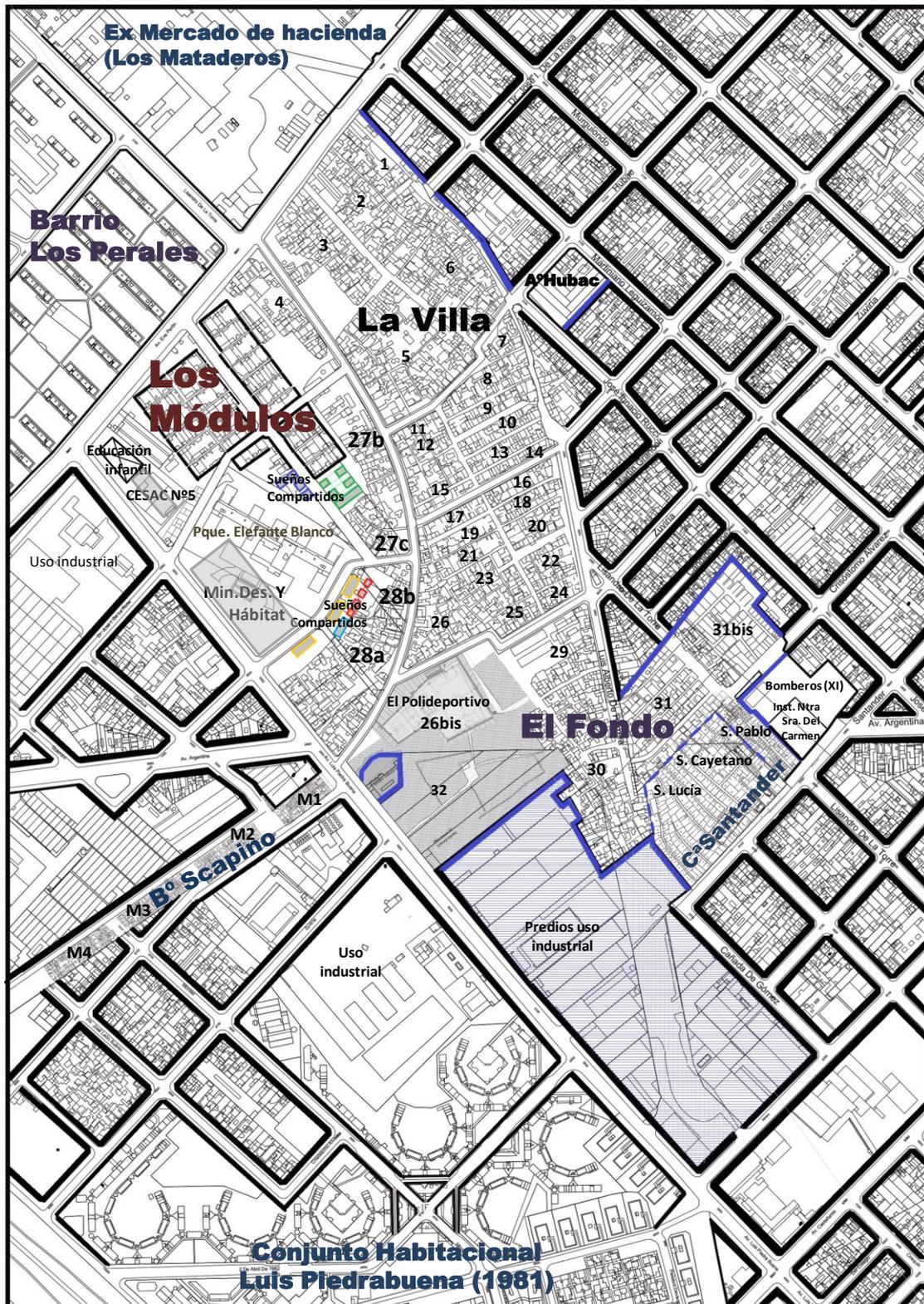


(Fotografías propias)

### Bibliografía

- Barreto, Miguel: 2005. "La interdisciplina en el abordaje académico del hábitat social informal. Fundamentos, líneas de acción y obstáculos a partir de la carrera de arquitectura". En Revista INVI N° 56 (Universidad de Chile, INVI: Santiago de Chile)
- Delfino, E. (2011). "¿Quién es el jefe de seguridad de Madres que manda en la Villa 15?", en Diario Perfil (17/7/2011) disponible en: <http://www.perfil.com/politica/Quien-es-el-jefe-de-seguridad-de-Madres-que-manda-en-la-Villa-15-20110717-0015.html> ingreso en 5/7/2012
- de Sárraga, R. 2006. "Aspectos iniciales de una experiencia académica en Villa 15". En Revista INVI N° 56 (Universidad de Chile, INVI: Santiago de Chile)
- de Sárraga, R. (2003), *Entrevistas a Juan Cymes* (mimeo inédito, Buenos Aires)
- Desarrollo Social. (2011) "Plan Ahí". <http://www.desarrollosocial.gob.ar/planahi/157> consultado el 7/7/2013
- Kuhn, T. (1995) "La estructura de las revoluciones científicas" (México: Fondo de cultura económica).
- Levi Strauss, C. (1979) "Raza e Historia" en *Antropología Estructural II*. México, Siglo XXI.
- Morín, Edgar. 2004. "Introducción al pensamiento complejo". Gedisa: Barcelona.
- Pampliega de Quiroga, Ana. 1995. "Identidad y sujeto situado" Discurso de apertura de Jornadas de Identidad y realidad social. Mendoza (inédito)
- Robirosa, M. (2004) "La participación en la gestión: justificación, malos entendidos, dificultades y estrategias" Mundo urbano N° 18 (Univ. Nacional de Quilmes: Buenos Aires)
- Ruiz, I. y Jastreblansky, M. (2011) "Cómo se trabaja bajo el régimen Shocklender", 13 de junio de 2011, Edit: La Nación, Buenos Aires

Teleproyecto. 2014. "Victor Saúl Pelli, un maestro en gestionar y desarrollar la vivienda social" (edición 9/2/2014). Programa N° 1130: acceso julio 2014, disponible en: <http://teleproyecto.com/programa-no-1113-emision-131013-victor-saul-pelli-un-maestro-en-gestionar-y-desarrollar-la-vivienda-social/>



(Elaboración propia)

Este plano es un elemento interpretativo didáctico que se ha trabajado y que ha interesado a los vecinos de manera creciente a organizaciones locales, a ONG's, y a estamentos de gestión. En el mismo (conjuntamente con documentos históricos) pretende realizarse una lectura comprensiva sobre Villa 15 y sus procesos



Esta obra se encuentra bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0. Internacional. Reconocimiento - Permite copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite al autor original. No Comercial – Esta obra no puede ser utilizada con fines comerciales, a menos que se obtenga el permiso.