

Artículo de investigación

Agenda científica participativa y mesa de trabajo permanente. Territorios Posibles en Bariloche, Praxis y Transformación

Norberto Rodríguez ^{1*} y Horacio Bozzano ^{2*}

¹ Universidad de Buenos Aires.

² Universidad Nacional de La Plata-CONICET.

* Correspondencia: paisajespatagonicos12@gmail.com y bozzano59@gmail.com

Recibido: 15/10/2021; Aceptado: 01/12/2021; Publicado: 30/12/2021

Resumen

Se comunica el proceso de conformación y puesta en marcha institucional de una Agenda Científica Participativa y Mesa de Trabajo Permanente desde Abril 2021 en los barrios del bosque de Bariloche (Rio Negro, Argentina) con el propósito de investigar las próximas décadas en sus territorios posibles mediante praxis por transformaciones virtuosas con la participación de las cuatro patas de la mesa de la Inteligencia Territorial y la Justicia Territorial latinoamericana: comunidades, científicos, políticos y empresarios.

Palabras clave: Agenda Científica Participativa; Mesa de Trabajo Permanente; Territorios Posibles.

Participatory scientific agenda and permanent worktable. Possible Territories in Bariloche, Praxis and Transformation

Abstract

The process of formation and institutional start-up of a Participatory Scientific Agenda and Permanent Working Table from April 2021 in the neighborhoods of the forest of Bariloche (Rio Negro, Argentina) is communicated with the purpose of investigating the next decades in their possible territories through praxis for virtuous transformations with the participation of the four legs of the table of Territorial Intelligence and Territorial Justice in Latin America: communities, scientists, politicians and businessmen.

Keywords: Participatory Scientific Agenda; Permanent Worktable; Possible Territories.

1. Introducción

En este trabajo damos cuenta de la voluntad de articulación de dos procesos de investigación simultáneos desarrollados durante los últimos años, uno de ellos en San Carlos de Bariloche, en adelante Bariloche (Rio Negro), en el marco del ODCB Observatorio del Derecho a la Ciudad desde 2018, así como de una tesis doctoral sobre el tema en la UBA,¹ y otro en La Plata, Ensenada y Berisso

¹ ODCB <http://planeamiento-odcb.blogspot.com/> "Preservación paisajística en la interfase natural-urbana de ciudades turísticas de montaña, en Bariloche, Argentina y lago Tahoe, California, EEUU", Tesis doctoral iniciada por el Arq .Mg. POSICIÓN 2021, 6 www.posicionrevista.wixsite.com/inigeo
ISSN 2683-8915 [en línea]

(Buenos Aires) en el marco de un Proyecto de Investigación en marcha desde 2014 con el PIO Proyecto de Investigación Orientado UNLP-CONICET “Estrategias para la Gestión Integral del Territorio. Casos en el Gran La Plata” y su continuidad en el OMLP UNLP-CONICET-CICPBA y en el Proyecto de Investigación H939 UNLP (2020-2024).²

El objetivo general de la publicación es dar cuenta del proceso de conformación y puesta en marcha institucional de una Agenda Científica Participativa (ACP) y Mesa de Trabajo Permanente (MTP) desde Abril 2021 en los barrios del bosque de Bariloche (Rio Negro, Argentina) con el propósito de investigar las próximas décadas en sus territorios posibles mediante praxis por transformaciones virtuosas con la participación de las cuatro patas de la mesa de la Inteligencia Territorial (IT) y la Justicia Territorial (JT) latinoamericana (Bozzano, 2013, 2020): social (comunidades), institucional (funcionarios públicos), económica (empresarios) y cognitiva (científicos, tesistas, educadores).

El texto comienza con una breve referencia conceptual a las temáticas del “naturbano” y los barrios del bosque, como también a la JT, las ACP y las MTP. En la medida que se trata de un proceso de Investigación-Acción-Participativa-IAP (Rahman, A.y Fals Borda, O. :1992). organizamos nuestra presentación en relación con las tres fases del objeto de investigación: estudio, intervención y transformación. El **objeto de estudio** pone el foco en una variedad de procesos y problemáticas que tienen lugar dentro del ejido municipal de Bariloche en un espacio de Interfase Natural-Urbana (INU) según Radelof *et al.* (2005), situado más allá del espacio urbano propiamente dicho en la expansión de los denominados barrios del bosque, tanto de especies autóctonas como exóticas. El **objeto de intervención** es la reciente creación de la Agenda Científica Participativa (ACP) y Mesa de Trabajo Permanente (MTP) denominada por los participantes locales “ABB Agenda del Bosque Bariloche” en funcionamiento todos los meses desde Abril de 2021. El **objeto de transformación** está comenzando recién a producirse en la medida que se da respuesta con micro-acciones a pequeñas transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales.³

Norberto Rodríguez en 2016 y aprobada para su defensa en la FADU-UBA. Director: Dr.Horacio Bozzano. Codirectora: Dra.Luciana Ghermandi.

² El OMLP Observatorio Medioambiental La Plata es una iniciativa mancomunada entre el CONICET, la UNLP y la CICPBA, que busca asistir el relevamiento y desarrollo de propuestas para hacer frente a la problemática medio ambiental en la región del Gran La Plata y otras regiones de la provincia de Buenos Aires. <http://omlp.sedici.unlp.edu.ar/> En el PIP UNLP H939 “Ciencia, comunidad y políticas públicas. Territorios Posibles Praxis y Transformación” participan las ACP y MTP de Bariloche, La Plata, Ensenada, Berisso y otros lugares de la Argentina

³A) El **objeto de estudio** refiere generalmente a un proceso o a una problemática más general o estructural, asociada “hacia arriba” y “hacia abajo” con otros procesos o problemáticas. Los lugares y los actores del objeto son claves para “aterrizar” el objeto de estudio y para articularlo en mejores condiciones con las fases siguientes de intervención y transformación. Con una elevada frecuencia se observa un desconocimiento y/o un ejercicio insuficiente de incorporación de lugares y actores en relación con el proceso o la problemática central que se pretende investigar. B) El **objeto de intervención** refiere generalmente a un programa o un plan, que puede estar asociado con otros programas, políticas o planes, cada uno de ellos con el mantenimiento su originalidad e institucionalidad. En la mayoría de los casos, se observó una articulación desbalanceada entre actores políticos, sociales, económicos y científico-técnicos. Cuando la intervención se gestó con las “cuatro patas de la mesa” fue más viable, llegó más a la gente, para que ellos se apropien y se geste la transformación de una manera más fluida. C) El

2. Materiales y métodos

2.1. El “naturbano” y los barrios del bosque

El “naturbano” es un concepto desarrollado por Prados (2009, 2011) y Giusti (2014), y analizado en relación con otro término, “contraurbanización” (Rodríguez y Ghermandi; 2016), para designar en sentido amplio la expansión de áreas urbanas en ámbitos naturales o con bajos grados de antropización. “La naturbanización explica cómo la presencia de un espacio natural protegido estimula los procesos de urbanización en las áreas de influencia. Estos procesos parten de un cambio en las preferencias residenciales de la población, que obedece al reconocimiento del valor ambiental y la calidad de los paisajes...” (Prados, 2011). En el proceso de naturbanización “...la presión urbana es protagonizada por el sector privado, en forma de segundas residencias y complejos turísticos, pero también aparece como modelo la urbanización cerrada...” (Giusti, 2014). En buena medida se trata de una variante del espacio periurbano, aunque presenta la particularidad de desarrollarse en bosques u otros ámbitos naturales con delicado equilibrio ambiental, por ejemplo en mallines, la denominación dada para los humedales en la Patagonia.

El crecimiento urbano en ciudades turísticas intermedias con un entorno natural atractivo se ha disparado rápidamente en las últimas décadas, en muchos casos conviviendo con “procesos de naturbanización” (Prados, 2011). La tesis doctoral mencionada (Rodríguez, 2021) ha puesto el énfasis en la interfase natural-urbana en dos ciudades turísticas de montaña: Bariloche, Argentina y Lago Tahoe, California, Estados Unidos mediante una novedosa combinación de técnicas sociales y espaciales, cualitativas y cuantitativas. Las entrevistas y las reuniones con actores sociales, la información georreferenciada, el método Territorii (Bozzano, 2013, 2020) así como otras técnicas sociales y espaciales han contribuido a desarrollar una perspectiva teórica que no sólo puso el hincapié en el objeto de estudio, sino en los objetos de intervención y transformación.

Los resultados teórico-prácticos más significativos presentes en las conclusiones de la tesis (Rodríguez, 2021:241-253) pueden sintetizarse en tres cuestiones: a) conservacionismo vs intervencionismo, incluyendo intereses explícitos e implícitos desde los cuatro pilares de la IT y la JT: estado, mercado, comunidad y el cognitivo (científico y educativo); b) planificación urbana, ambiental y/o territorial más discursiva o más efectiva; c) participación comunitaria organizada (con producción científica), no organizada (sin aportes científicos) o baja-nula motivación participativa.

A nivel general: “...los procesos de expansión urbana en las ciudades turísticas de montaña seleccionadas, que muestran una tendencia al incremento de los riesgos, si no se considera una correcta previsión de los niveles mínimos de conservación en entornos naturales...” (Rodríguez, 2021:241). Se constató asimismo que los elevados grados de preservación paisajística en la INU de ciudades turísticas de montaña como Tahoe obedecen al impulso de objetivos claros y ejecutables en

objeto de transformación refiere generalmente a la co-construcción de una agenda de trabajo, en este caso, de pensamiento y acción con base científica. En solo unos pocos proyectos, sobre más de 600 conocidos y realizados, se pudo ejecutar una agenda donde se visualizaron micro-transformaciones en algunos o en todos de los cuatro planos mencionados: al interior de las personas, en su relacionamiento con los demás, en sus conductas hacia el ambiente y en la incidencia en tomas de decisiones más compartidas.”(Bozzano;2013:97)

materia de planificación. En Bariloche, la conservación de áreas naturales no muestra resultados positivos en su planificación ni en su ejecución efectiva. Tahoe: "...debió exponerse las consecuencias ambientales, y debió recurrir a la formación de un ente de control y planificación regional, para frenar los efectos negativos sobre las aguas del lago...". En ambas ciudades la demanda por habitar áreas lindantes a espacios naturales poco antropizados, es objeto de gran interés por desarrolladores urbanos e inmobiliarias para justificar la expansión urbana en dicha zona (Rodríguez; 2021:242).

Entre los entrevistados, en el barrio Los Coihues se evidenció un sentimiento de los residentes a favor de la defensa del paisaje. Las zonas de INU "...son áreas más sustentables... ofrecen mejor calidad de vida...", como se evidencia que perciben en dichas zonas los habitantes permanentes o temporarios, "...esta propuesta hace necesaria una planificación participativa, vinculante y con información de acceso público, ampliada y con investigación científica difundida a la población." (Rodríguez, 2021:243).

La comparación de los procesos de planeamiento entre Tahoe y Bariloche, muestran un retraso en la importancia que debería darse en Argentina a los datos e investigaciones científicas para definir los planes, con referencia a las zonas de INU. Se destaca aquí que, en los procesos experimentados en Bariloche orientados a generar normativas, recientemente en forma participativa, pocas veces se han incorporado investigaciones científicas (Rodríguez, 2019). Los procesos participativos y los criterios de la planificación en Bariloche, comparados con Tahoe, han tenido escaso resultado en el establecimiento de normativas en condiciones favorables para las formas de habitar un territorio natural frágil, y la reducción de los riesgos en las zonas de INU.

2.2. Justicia Territorial, Agendas Científicas Participativas y Mesas de Trabajo Permanente

La Justicia Territorial (JT) como nueva disciplina científica propuesta en 2016 (Bozzano, 2016) en nuestra Red Científica Latinoamericana *Territorios Posibles Praxis y Transformación*, y particularmente por un colectivo de 30 integrantes de seis países en el *Manifiesto y Propuesta Territorios Posibles por Utopías Reales* en nuestra red <http://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/territoriosposibles/manifiesto-territorios-possibles-por-utopias-reales/> se nutre de teorías de la Transformación en autores como Erik Olin Wright (2015), Boaventura de Sousa Santos (2009), Orlando Fals Borda (1970, 1986, 2015), Paulo Freire (1970, 1996), Ilya Prigogine (1996), Milton Santos (1996), Jean-Jacques Girardot (2008, 2012) y Norman Long (2007), entre otros. Sin embargo, lo más importante de la JT es su aplicación concreta en territorio con referentes comunitarios y vecinos de barrios populares y mundos rurales para que las políticas públicas inclusivas puedan aproximar en mayor medida al pueblo con los decisores, situación poco frecuente en América Latina, donde los estilos de gestión *top-down* prevalecen sobre modalidades *bottom-up*. Es un trabajo de hormiga. Esto lo hemos logrado luego de cuatro décadas de aprendizajes y errores básicamente mediante seis pilares de la IAP (Fals Borda, 1986, 2015; Bozzano y Canevari; 2020:507-518), una rama de la investigación con más de seis décadas de existencia entre científicos de cuatro continentes que incorpora investigación, educación, extensión y transferencia.

El contexto del Eje de Trabajo 3 en este triple evento abre espacios para discusiones de estudios basados en metodologías participativas, poniendo el énfasis en la articulación de teorías críticas con

teorías de la transformación como lo plantea E.O.Wright (2015). La IAP busca cerrar brechas entre la teoría y la praxis, combinando estructuras valorativas, actitudes críticas y acciones transformadoras en relación con el conocimiento, promoviendo el desarrollo de teorías que incorporan métodos y técnicas multidisciplinarias. No hay transformación sin crítica, ni hay posibles soluciones sin el reconocimiento de posibles problemas. La IT y la JT latinoamericana sienta a la mesa en igualdad de condiciones a científicos, comunidades, políticos y empresarios, donde cooperación y conflicto conviven de manera permanente. En la Figura 1, se comunica nuestra metáfora de la mesa de la IT y la JT donde tres patas representan los pilares de la regulación en Max Weber: estado, mercado y comunidad, mientras que la otra es la pata cognitiva; la tabla que los une -o desune- es el ambiente, las tortas son cada uno de los proyectos y el territorio es el todo.

Figura 1: Metáfora de la IT y la JT latinoamericana. A la izquierda, la IT y la JT; a la derecha, la Desinteligencia Territorial y la Injusticia Territorial.



Fuente: Bozzano, H., J. Karol y G. Cirio (2009)

Actualmente, en nuestro colectivo la mejor manera en que logramos articular teorías y praxis transformadoras útiles en políticas públicas fue mediante un proceso de IAP luego de un intenso trabajo de ocho años (2013-2021) con más de 600 actores comunitarios, políticos, empresarios y el sistema científico-tecnológico con unos problemas concretos luego de la inundación que sufrimos en La Plata, Ensenada y Berisso el 2 de abril de 2013. Allí nacieron las **Agendas Científicas Participativas ACP** y las **Mesas de Trabajo Permanente MTP**, las cuales ejecutamos al momento en más de 140 oportunidades, en diversos temas, tales los casos de los Barrios Populares Argentinos, en Puente de Fierro (La Plata), también en Mar del Plata, Bariloche, el Conurbano Bonaerense, Chubut y San Juan; así como en temáticas de Territorio, Industria y Ambiente, y en barrios de INU en Bariloche.

El planteo de la ACP es superador de: a) agendas que se formulan, pero no se ejecutan, o lo hacen de manera parcial y/o inconsulta o vertical, b) agendas con grandes lineamientos pero escasas acciones, y c) agendas que se encuadran en fuertes sesgos sectoriales, para poder formular una perspectiva integral, integradora e integrada del territorio. Identificamos 18 componentes en la definición de ACP publicada en *IJAR International Journal of Action Research* (2019), los cuales agrupamos en seis categorías: 1-génesis; 2-perspectiva; 3-teoría; 4-políticas; 5-contenidos; y 6-aplicación (Bozzano y Canevari, 2020, pp. 512-513).

La MTP es praxis, es metodología científica constructora de conocimiento y es también acción transformadora de la realidad.(Bozzano y Fonseca, 2019) El concepto elaborado para definir esta técnica se construye a partir de una praxis ininterrumpida iniciada el 8 de abril de 2013 con la iniciativa “La Plata con Inteligencia Territorial” impulsada desde nuestra red científica, luego desde agosto 2014 con la ejecución del Proyecto PIO UNLP-CONICET y a partir de agosto 2016 con el OMLP y otros proyectos mencionados anteriormente. Los doce rasgos centrales de la MTP, publicados inicialmente en la IJAR (Bozzano y Canevari, 2019) y explicitados *in extenso* en un libro abierto (Bozzano y Canevari, 2020, pp. 522-524) son: 1-nuevo conocimiento; 2-lecturas; 3-protagonistas; 4-modus operandi; 5-planificación; 6-tiempos; 7-permanencia; 8-respeto; 9- altruismo; 10-cooperación; 11-acciones y objetos; y 12-democratizadora.

Nacidas en teoría y praxis en 2015, seis años después, las principales fortalezas de ACP y MTP son tres: a) ponen el hincapié en estrategias de gestión *top-down* y *bottom-up* simultáneas, vale decir de arriba abajo y de abajo a arriba, cuando la mayoría de los Planes, Programas y Políticas Públicas son concebidos, diseñados y formulados desde el Estado con bajos o nulos grados de participación ciudadana; b) son permanentes, más allá de los gobiernos de turno, durante muchos años; ello genera básicamente confianza en el vínculo y respeto al otro: sea un vecino, un político, un empresario, un científico o personas con otros roles; c) la circunstancia que las ACP y MTP sean coordinadas por el sistema científico-tecnológico ha producido mayor credibilidad que en proyectos emanados de los gobiernos, dado el descreimiento elevado existente en las comunidades -donde trabajamos semana a semana- con las diversas coaliciones de gobierno electas democráticamente en las últimas décadas. De allí la importancia de democratizar la democracia, pilar de la JT.

JT, ACP y MTP constituyen una manera de hacer ciencia que potencia sus resultados en relación con los tres pilares de la regulación enunciados por Max Weber: el estado, el mercado y la comunidad, otorgando mayor participación a los sectores sociales menos visibilizados, sin inmiscuirse en los niveles decisionales propios de los funcionarios públicos electos democráticamente, pero incidiendo de manera favorable en procesos de transformación virtuosa en un buen número de políticas, programas y planes nacionales, provinciales y municipales que no terminan de ejecutarse como lo merecen vastos sectores sociales y miles de lugares y ambientes.

3. Resultados

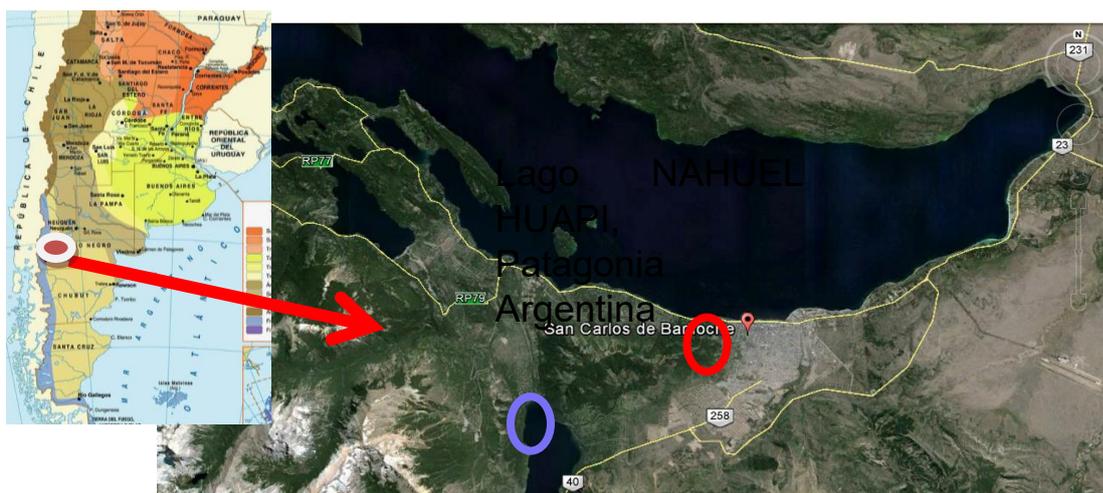
3.1. Objeto de estudio

El objeto de estudio (OE) refiere al “proceso de naturbanización” (Prado, op.cit; Giusti; op.cit) y a las problemáticas propias de la conformación de una Interfase Natural-Urbana (INU) en más de cincuenta lugares de Bariloche, particularmente cómo -en los barrios Las Margaritas y Los Coihue- actores comunitarios, políticos, empresarios y cognitivos construyen y deconstruyen sus territorios. (Figura 2)

La ciudad de Bariloche fue fundada en 1902, la colonia agrícola previa surge en 1875, casi en simultáneo con el fin de la denominada “Conquista del Desierto”, donde habitaban pueblos originarios, los cuales fueron guías de algunos funcionarios nacionales. Bariloche registra un elevado crecimiento demográfico según datos de los últimos seis Censos Nacionales de Población y Vivienda

(INDEC): 15.995 habitantes (1960), 26.799 (1970), 48.222 (1980), 81.001 (1991), 93.101 (2001) y 112.887 (2010). Según estimaciones oficiales del Gobierno de Bariloche (<http://www.bariloche.gov.ar/estadisticas>) la ciudad tiene 142.763 habitantes en 2021. Su ejido municipal cubre unas 27.400 ha. En la Figura 2 se observan espacios urbanos, naturbanos, forestales y otros. La ciudad comprende dos biomas el bosque andino-patagónico y la estepa patagónica, con un área de mixtura de ambos biomas, hoy casi totalmente antropizados en el centro urbano (Rodríguez, 2015).

Figura 2. Bariloche y el Lago Nahuel Huapi (Provincia de Río Negro, Argentina). Los barrios del bosque objeto de investigación en la tesis mencionada se consignan en óvalos azul (Los Coihues) y rojo (Las Margaritas).



Fuentes: Google Earth y https://www.argentour.com/es/mapa/argentina/argentina_clima.php

La INU en Bariloche refiere particularmente al bosque nativo en el oeste de la ciudad, circunstancia que además es percibida de esta manera por la comunidad hace décadas. Dicha situación a su vez está atravesada por la existencia de intereses inmobiliarios, acompañados por algunos actores del poder político. En una ciudad donde el crecimiento poblacional es muy elevado y donde, asimismo, el Patrimonio Paisajístico Natural (PPN) representa el principal atractivo del lugar, tanto para turistas como para residentes, preocupa a quienes toman conciencia de los riesgos, la posibilidad concreta de perder el gran potencial que ofrecen dicho PPN. Litorales y riberas de lagos y arroyos, bosques nativos, mallines y lagunas estacionales, con sus valiosos biomas, integran el capital simbólico que defienden muchos de sus habitantes permanentes, como también tiene lugar con el frecuente apoyo de turistas y personas ajenas a Bariloche. Sin embargo, en los resultados de la tesis doctoral mencionada (Rodríguez, 2021) se verifica la existencia de un sector de la sociedad que cree en un tipo de “progreso o modernidad”, que en los hechos termina siendo invasiva y destructiva para el medio ambiente y para el PPN atractor del turismo.

En la tesis citada (Rodríguez, 2021) se investigaron cuatro barrios: en referencia a Bariloche, los barrios Las Margaritas (33,49 ha, 727 residentes estimados) y Los Coihues (26,00 ha, 254 residentes estimados), mientras que en Tahoe (Estados Unidos) los barrios Timberland (109,55 ha, 311 residentes

estimados) y Bijou Sur (155,26 ha, con 696 residentes estimados). En Bariloche existen más de cien Juntas Vecinales y al menos la mitad se sitúan lindantes a zonas consideradas naturales, por lo tanto, allí se están produciendo procesos de naturbanización. Los barrios analizados tienen características semejantes, sin embargo, dos fueron seleccionados por situarse a menos de 1 km de cada zona céntrica urbana en Bariloche y Tahoe, mientras que los otros dos se eligieron por estar situados a más de 10 km. En Los Coihues, las viviendas están cubiertas por un denso bosque, lo que impide observar en la imagen satelital (Figura 3) la mayor parte de las viviendas. Asimismo, puede observarse en dos imágenes de calles en los barrios Los Coihues y Timberland la notable semejanza que presentan ambos lugares (Figura 3).

Figura 3. A la izquierda imagen satelital del **barrio Los Coihues**; arriba a la derecha, la calle Parque Nacional Perito Moreno en Los Coihues y abajo a la izquierda, la esquina de calle Sugar Pine con la Ruta 89 en el **barrio Timberland** (Tahoe).



Fuente: Google Earth, 2019 altura 2,84km y Street View Google Earth en vistas peatonales.

En la Figura 4 se comunican datos obtenidos con relación a una aproximación sobre la cantidad de metros cuadrados edificados, por barrios y luego comparándolos unos con otros, obtenidos según mediciones desde Google Earth en todos los casos. Finalmente se comparan superficies edificadas con las de cada barrio, estableciendo una densidad de edificación por barrio. Se observa el reducido grado de afectación al entorno natural si se lo relaciona con la superficie edificada, tanto en planta baja como en altura. En los dos barrios de Tahoe y en el más alejado del centro de Bariloche (Los Coihues) es notable la baja proporción de suelo construido sobre suelo no construido (entre 2,69 y 5,92%), mientras que en el barrio más próximo al centro de Bariloche (Las Margaritas) esta proporción supera el 10%: vale decir, tampoco es muy elevada.

Figura 4. Superficies totales construidas por área a escala media en Bariloche y Tahoe (2019)

Superficies edificadas sobre el total del área a escala media					
2019 – Tipo de superficie	Total en altura		Total en planta baja		Ocupac. edific/suelo
	Superficies	Proporción	Superficies	Proporción	Densidad
	M2	%	M2	%	%
Los Coihues (Bariloche)	14.473	11.81	10.000	11.75	2,69
Las Margaritas (Bariloche)	42.978	35.07	26.900	31.61	10,83
Timberland (Tahoe)	33.535	27.37	23.400	27.50	5,92
Bijou sur (Tahoe)	31.552	25.75	24.800	29.14	4,42
TOTAL	122.538	100,00%	85.100	100,00%	

Fuente: Tesis Doctoral (Rodríguez, 2021) en base a datos de campo e imagen satelital (Bariloche) y Google Earth (Tahoe).

3.2. Objeto de intervención

El objeto de intervención (OI) refiere a la construcción de un programa de investigación científico participativo orientado a dar forma en menos de un año a una ACP con temas útiles para ejecutar en el corto, mediano y largo plazo (2021-2050) entre actores de las cuatro patas de la mesa de la IT y la JT: comunitarios, políticos, empresarios y cognitivos (tanto científicos como educativos emergentes y transformadores), con el propósito de desencadenar de manera permanente procesos de IT por JT en los espacios “naturbanos” y en las INU de Bariloche. También este OI nació abierto a otras comunidades con problemáticas semejantes: El Bolsón, Ushuaia, San Martín de los Andes, etc.⁴

Es oportuno considerar antecedentes de políticas, planes y programas que de alguna manera estuvieron relacionados con este OE y OI. Al inicio del siglo XX la definición de criterios urbanos, zonificaciones y normativas locales se relacionaron en buena medida con el dominio que ejerció la Administración de Parques Nacionales (APN), ante una ciudad que apenas tenía 400 ha; el resto del territorio se consideraba colonia rural en torno al lago Nahuel Huapi, donde la APN ponía en ejecución criterios conservacionistas con mayor eficacia ante la baja presión demográfica e inmobiliaria. Más recientemente tienen lugar algunos procesos participativos en tiempos previos a la conformación del Código Urbano (Municipalidad de Bariloche, 1995), que derivaron e influyeron en la Carta Orgánica de la ciudad (Municipalidad de Bariloche 2006). En Rodríguez (2017) se analiza la participación de legos en los procesos urbanos, y su relación con las tomas de decisiones.

El grupo organizador y coordinador del ODCB ya venía realizando reuniones donde habían sistematizado algunas problemáticas de la ciudad, entre ellas de estos tipos de barrios. Asimismo, el ODCB había asistido en algunos barrios con conocimientos técnicos y con acciones acordadas para intentar resolver problemáticas socio-ambientales diversas, sin embargo estas acciones se hacían de manera aislada y sectorial. También se habían identificado acciones en las que se reconocieron acuerdos entre profesionales o agrupaciones corporativas (Colegio de Arquitectos, inmobiliarias, Cámaras de Comercio, etc.) y algunos sectores del gobierno, en forma independiente, sin la interacción de vecinos e investigadores universitarios o científicos (Rodríguez, 2017). Cabe mencionar

⁴ Han participado en nuestras MTP diversos actores de Ushuaia y de la Comarcas del denominado Paralelo 42 en Chubut, como es el caso de Esquel.

el caso de las modificaciones a los códigos de edificación y planeamiento, y a los parámetros urbanos, (Rodríguez, 2021). Estas circunstancias de baja o nula participación tanto comunitaria como científico-técnica fueron germen para el nacimiento desde el ODCB de la iniciativa que motoriza esta publicación: la ACP y MTP “ABB Agenda del Bosque Bariloche”.

El *pacto fundacional* (R. Kaes; 1996) de este OI –la ACP y MTP mencionada– nació entonces de la decisión de profundizar las investigaciones realizadas por el autor en su tesis y por su quehacer en el ODCB invitando a participar al director de su tesis. Previsto su origen en abril 2020, la pandemia del COVID19 postergó su inicio en tres oportunidades, hasta que el 22 y 23 de abril de 2021 tuvo lugar la 1ª MTP en cuatro momentos.⁵ La 2ª MTP se realizó el 27 de mayo, la 3ª MTP el 25 de Junio, la 4ª MTP el 30 de Julio, la 5ª MTP el 27 de Agosto y la 6ª MTP el 14 de Septiembre, todas ellas en formato virtual. La 7ª MTP fue presencial y tuvo lugar los días 11 y 12 en octubre, aunque en realidad se hicieron dos MTP, una de barrios Populares y otra de los Barrios del Bosque. Participaron en ella cuatro líderes barriales de la ACP y MTP “Puente de Fierro Territorio Posible” quienes viajaron desde La Plata, como también la Dra. Ana Núñez⁶ y el segundo autor de este trabajo.

En las primeras MTP participaron las Juntas Vecinales de los barrios Belgrano y Los Coihues, como también vecinos de estos barrios y de Las Margaritas, concejales, profesionales de la ciudad y algunos empresarios. A medida que mensualmente se sucedían las MTP iba permaneciendo un grupo más estable, mientras que otros actores lo hacían de manera irregular. Esto mismo ocurrió en las primeras MTP que hicimos en Puente de Fierro.

Por razones de extensión de la publicación, decidimos comunicar la sistematización de los resultados de este proceso de IAP en un apretado resumen. En las Figuras 5, 6, 7 y 8 se sistematizaron los 83 temas y problemas expresados en las primeras MTP según cuatro perspectivas cooperativas y complementarias: “barrios”, “fases del objeto de investigación”, “valorización (social, económica, pública-ambiental)”, “identidades, necesidades, sueños y otras dimensiones”. Asimismo, hicimos la misma tarea clasificando los 83 temas según se relacionaran con políticas, planes y normas. Todo ello como veremos contribuyó a priorizar temas y problemas de la ACP (Figura 9).

⁵ Todas ellas de manera virtual, el 22 de abril por la mañana comenzó la 1ª MTP en el barrio Los Coihues, continuó por la tarde en el barrio Belgrano, mientras que el 23 de abril por la mañana en el barrio Belgrano nuevamente se atendió los aportes del barrio Las Margaritas y finalmente por la tarde se dio el cierre a la 1ª MTP con la discusión y balance de las tres previas.

⁶ Con su propio esfuerzo viajaron cuatro de las principales líderes de Puente de Fierro (La Plata), donde tuvimos oportunidad de ejecutar al momento 51 MTP en su ACP: Rosa Dejesús (ONG El Refugio), Ana Díaz (Comedor Los Hermanos), Mónica Dejesús (ONG Región Sur) y Silvia Tabarez (Agrupación La Patriada). También viajó la Dra Ana Núñez por la Universidad Nacional de Mar del Plata, quien hace IAP en los barrios populares de Mar del Plata hace más de dos décadas y participó desde la 1ª MTP virtual de barrios populares. Actualmente la UNMDP aporta a la articulación de las Escuelas de Urbanización Popular en los barrios de las MTP.

Figura 5. ACP y MTP “Agenda del Bosque Bariloche” Clasificación de temas según los barrios

EXPERIENCIAS PREVIAS EN LAS GOLONDRINAS EN B° CALFUCURÁ EN KM 13 AULAS DEL OESTE GRAN LA PLATA	INSTITUCIONES CON PODER SOBRE LA PLANIFICACIÓN COLEGIO DE ARQUITECTOS CÁMARA INMOBILIARIA SIN COMUNICACIÓN ENTRE BOSQUES PROV. Y MEDIO AMB. MUNI.	INSTITUCIÓN CON DOMINIO EN INFRAESTRUCTURA ELÉCTRICA C.E.B. (Coop. Eléc. Bariloche) REVISIÓN DE CUAL ES EL CABLEADO PRIORITARIO (POR ZONA O DESTINO DEL TENDIDO)
RIESGOS DEL FUEGO Y SEGURIDAD SATURACIÓN SERVICIOS DE EMERGENCIA EN EL OESTE FALTA DE EDIFICIOS Y SERVICIOS PÚBLICOS SUPERPOSICIÓN O INCUMBENCIA JURISDICCIONAL (E.J. SPLIF- BOMBEROS) CAPACITACIÓN 1- PARA COMBATIR FUEGO EN BOSQUE 2- PREVENCIÓN EN BARRIOS 3- FUEGO EN VIVIENDAS 4- EDUCAR EN TEMA BASURA 5-COMO AISLAR LAS VIVIENDAS	ESPACIOS PÚBLICOS Y BIEN COMÚN ACCESO Y USO DE ESPACIOS VERDES COMPRA/VENTA DE TIERRAS PÚBLICAS CON BOSQUE NATIVO DEGRADACIÓN B° RESIDENCIAL X > EDIF. Y < VERDE MÁS ACCESO A SERVICIOS Y COMERCIOS POR BARRIO ACCESO A ALQUILER Y TIERRA/VIVIENDA A RESIDENTES	NO RESPETO DENSIDAD POBLAC. Y SUP. EDIFICIA FALTA CONTROL GESTIÓN Y AUDITORÍA X MUNI. NO COMUNICACION DE OF. BOSQUE PROV. CON MEDIO AMBIENTE MUNI. COSTUMBRES DE GRANDES CIUDADES TRAIDAS A BOSQUE. PÉRDIDA VIDA DE PUEBLO- SIN SENTIR COMUNITARIO SE GENERAN ACCIONES CONTRARIAS A LO QUE BUSCA EL TURISMO
SIGUE RELACIÓN INSTITUCIONAL-SOCIEDAD VÍNCULO EMPRESARIOS CON BARRIOS VISIBILIZAR PROBLEMAS SIN RESPUESTA DEL MUNICIPIO A RECLAMOS EDIFICACIÓN CON PÉRDIDA DE DIMENSIÓN BARRIAL Y SIN ACUERDO VECINAL VECINOS A FOCALIZAR EL PROBLEMA PRIORIZAR REVALORIZACIÓN DE TIERRAS FISCALES SUBDIVISIÓN CATASTRO PROV. NO RECONOCE REALIDAD LOCAL REVISAR CÓDIGO EDIFICACIÓN (+PLANEAM) PARA SER MÁS E STRICTO. NO RESPETAN COTA 900 CALLES MUY ANGOSTAS INSTANCIAS PARA CUIDAR BIENES COMUNES ACCIONES PARA VISITANTE MÁS QUE RESIDENTE RECORTE DE TERRITORIO POR PROBLEMAS COMUNES EIA ¿SI O NO?	OFICINA DE MISIÓN Y FUNCIÓN DE LA NACIÓN OF. MISIÓN Y FUNCIÓN PROVINCIAL OF. MISIÓN Y FUNCIÓN MUNICIPAL LEGISLACIÓN Y NORMAS VIGENTES LEGISLACIÓN Y NORMAS EN PROYECTO O EN CARPETA INVESTIGACIÓN Y PUBLICACIONES EXIST. SOBRE BARRIOS DE BARILOCHE NO HAY AMOR POR EL TRABAJO EN INSTIT. NO HAY AMOR POR LA CIUDAD EN INSTIT.	INSTITUCIONES- INTERACCIÓN SOCIAL E INVESTIGACIÓN INTERFASE RURAL-URB INTERF. NATURAL-URB INTERF. PLAN DE OESTE URBANO-FORESTAL INTERF. PERIURB-URB INVESTIGACIÓN CEPLADES Y OTROS A CONSIDERAR INSTITUCIONALIZACIÓN PARA EL LARGO PLAZO PLAN DE DESARROLLO DEL OESTE EN 2019 ESPACIOS DE PÁNICO EN TIERRAS PÚBLICAS = NO DISFRUTE DE ELLOS PLAN ESTRAT. INTEGRAL - SOLO UN ESQUEMA- PARTICIPACIÓN DISCRECIONAL POR MUNI IDENTIFICAR ESPACIOS LIBRES PRIVADOS IDENTIFICAR ESPACIOS LIBRES PÚBLICOS O FISCALES FALTA MAPA BOSQUE NATIVO RECORTE TERRITORIO POR PROBLEMAS COMUNES

Fuente: Elaboración propia.

Figura 6. ACP y MTP “Agenda del Bosque Bariloche”. Clasificación de temas según fases del objeto de investigación. Objeto de estudio, diagnóstico (OE), objeto de intervención (OI), y objeto de transformación (OT).

4- Necesidad de considerar otras experiencias MTP como en Las Golondrinas (OE)	1- En cuanto a servicios eléctricos: CEB -Coop. Eléc. Bariloche- (OI)
5- Acciones en B° Calfucurá (OE)	2- ¿Cableado soterrado o aéreo? (OT)
6- Experiencias en KM 13 en aulas del oeste (OE)	3- Revisar cual es el cableado prioritario para soterrar, según zona o destino (OT)
7- Iniciativas en Gran La Plata (OE)	
8- Instituciones relativas a la planificación urbana como el Colegio de Arquitectos (OE)	
9- Cámara Inmobiliaria (OE)	
14- Riesgos por fuego y seguridad, como la saturación de atención por emergencias (incendios, salud, robos) en el oeste (OE) (OI) (OT)	10- La interacción social requiere Respeto Mutuo (OE) (OI) (OT)
15- Falta de edificios para servicios públicos (OI) (OT)	11- Definir una asignación de recursos permanente a barrios desde Municipio (OI) (OT)
16- Superposición de incumbencias jurisdiccionales o poco claras, como el caso del SPLIF y Bomberos voluntarios (OI)	12- Acciones públicas a cargo de la Junta Vecinal (OE) (OI) (OT)
17- Capacitación en distintos temas, como para combatir el fuego (OI)	13- Mayoría de las mejoras realizadas por la J. V. (OT)
18- Capacitación y prevención de incendios en barrios (OI)	22- La actitud vecinal muestra una falta de normas claras de convivencia (OT)
19- Capacitación para prevenir y controlar fuego en viviendas (OI)	23- Falta de compromiso, sensibilidad e interés vecinal por la comunidad (OT)
20- Capacitación para manejo de la basura (OI)	24- Acceso y uso a los Espacios Verdes, Espacios Públicos y los Bienes Comunes (OE) (OI) (OT)
21- Capacitación para mejorar aislación en viviendas (OI)	25- Compra/venta de Tierras Públicas con bosque nativo (OE) (OI)
	26- Degradación de los barrios residenciales por más edificios o más grandes y menos verde. (OE) (OI) (OT)
40- Investigación sobre Interfase periurbana-urbana (OE) (OI) (OT)	27- En espacios comunes y el bosque se arrojan residuos de poda y basura (OE) (OI) (OT)
41- Investigar la Interfase rural-urbana (OE) (OI) (OT)	28- La poda preventiva genera conflictos vecinales (OI) (OT)
42- Investigar la interfase natural-urbana (OE) (OI) (OT)	29- Vínculo, uso y acceso a parques nacionales desde Los Coihues (OE)
43- Investigar la interfase en Plan del Oeste (OE) (OI) (OT)	30- Bosque en riesgo por cableado aéreo (OE)
44- Investigar la interfase urbano-forestal (plantaciones exóticas) (OE) (OI) (OT)	31- Acceso restringido a costas y espacios públicos (OE) (OI) (OT)
45- Investigaciones ya realizadas por CEPLADES, INIBIOMA y otras entidades similares sobre turismo (OI) (OT)	32- Balance entre preservación e intervención en el bosque (OE)

46- Institucionalización de la MTP para el largo plazo (OI)	33- Limpieza anual de patios y jardines (Back Yard) (OI)
47- Plan de desarrollo para el Oeste 2019 (OE) (OI) (OT)	34- Despeje mínimo de bosque lindante a urbanización (OI) (OT)
48- Espacios de pánico en tierras públicas, que no se disfruta por temor (OE) (OI) (OT)	35- Tala y deslaves generados, requiere identificar alcances, estados y consecuencias (OE) (OI) (OT)
49- Esquema de Plan Estratégico Integral 2015, aún sin completar el plan (OE) (OI) (OT)	36- Sin red de agua para incendios forestales (OE) (OI) (OT)
50- Mecanismo participativo discrecional por Municipio (OE) (OI) (OT)	37- Pérdida de identidad por desaparición del bosque (OI) (OT)
51- Identificar espacios libres privados (OE) (OI)	38- Vivir en bosque destruyéndolo (OE) (OI) (OT)
52- Identificar espacios libres públicos o fiscales (OE) (OI)	39- Degradación del bosque (nativo) (OI) (OT)
53- Oficina Misión y Función de la Nación (OE)	
54- Oficina Misión y Función de la Provincia (OE)	
55- Oficina Misión y Función del Municipio (OE)	
56- Legislación y normas vigentes (OE) (OI)	
57- Legislación y normas en proyecto o en carpeta (OE) (OI)	
58- Investigación y publicación existente sobre barrios de Bariloche (OE)	
59- No se respeta la densidad poblacional y la superficie edilicia máxima (OE) (OI) (OT)	
60- Falta de control y auditoría por la Municipalidad (OI) (OT)	
61- Costumbres de grandes ciudades traídas a Bariloche (OE) (OI) (OT)	
62- Vínculo empresario con barrios (OE)	
63- Visibilizar problemas existentes en los barrios (OE) (OI) (OT)	
64- Sin respuesta de Municipio a reclamos (OE) (OI) (OT)	
65- Edificación con pérdida de dimensión barrial y sin acuerdo vecinal (OE) (OI) (OT)	
66- Falta focalizar problemas por los vecinos (OE) (OI)	
67- Priorizar revalorización de tierras fiscales (OE) (OI) (OT)	
68- Subdivisión catastral de provincia no reconoce realidad local (OE) (OI) (OT)	
69- Revisar código de edificación y de planeamiento para más restricciones (OE) (OI) (OT)	
70- No respetan la cota 900msnm (OE) (OI) (OT)	
71- Instancias para cuidar bienes comunes (OE) (OI) (OT)	
72- Acciones para visitantes más que residentes (OE) (OI) (OT)	
73- Recorte de territorio por problemas comunes (OE)	
74- No hay amor por el trabajo en instituciones públicas (OE) (OI) (OT)	
75- No hay amor por la ciudad en general (OE) (OI) (OT)	
76- Participación vecinal esporádica y efímera por urgencias (OE) (OI) (OT)	
77- Más acceso a servicios y comercios por barrio (OE) (OT)	
78- Acceso para alquiler y tierra/vivienda a residentes (OE) (OI) (OT)	
79- Falta de veredas y más accesibilidad para circular (OE) (OI) (OT)	
80- Los EIA ¿sirven sí o no? (OE) (OI)	
81- Se generan acciones contrarias a lo que busca el turismo (paisaje) (OE) (OI) (OT)	
82- No comunicación/coordinación entre oficina de bosques provincial con medio ambiente municipal (OE) (OI) (OT)	
83- Calles muy angostas en los barrios (OE) (OI) (OT)	

Fuente: elaboración propia.

Figura 7. ACP y MTP “Agenda del Bosque Bariloche” Clasificación de temas según su valorización. Valorización pública/ambiental (VP). Valorización social (VS). Valorización económica (VE).

1- Necesidad de considerar otras experiencias MTP como en Las Golondrinas (VS)	7- En cuanto a servicios eléctricos: CEB -Coop. Eléc. Bariloche- (VE)
2- Acciones en Bº Calfucurá (VS)	8- ¿Cableado soterrado o aéreo? (VP) (VS) (VE)
3- Experiencias en KM 13 en aulas del oeste (VS)	9- Revisar cual es el cableado prioritario para soterrar, según zona o destino (VP) (VS) (VE)
4- Iniciativas en Gran La Plata (VS)	
5- Instituciones relativas a la planificación urbana como el Colegio de Arquitectos (VS)	
6- Cámara Inmobiliaria (VS)	
10- Riesgos por fuego y seguridad, como la saturación de atención por emergencias (incendios, salud, robos) en el oeste (VP) (VS) (VE)	18- La actitud vecinal muestra una falta de normas claras de convivencia (VP) (VS) (VE)
11- Falta de edificios para atender servicios públicos (VP) (VS) (VE)	19- Falta de compromiso, sensibilidad e interés vecinal por la comunidad (VS)
12- Superposición de incumbencias jurisdiccionales, SPLIF/Bomberos voluntarios (VP) (VS) (VE)	20- Acceso y uso de los Espacios Verdes, Espacios Públicos y los Bienes Comunes (VP) (VS) (VE)
	21- Compra/venta de Tierras Públicas con bosque nativo (VP) (VS) (VE)

13- Capacitación en distintos temas, como para combatir el fuego (VS)	22- Degradación de los barrios residenciales por más edificios o más grandes y menos verde (VP) (VS) (VE)
14- Capacitación en prevención de incendios en barrios (VS)	23- La interacción social requiere Respeto Mutuo (VS)
15- Capacitación para prevenir y controlar fuego en viviendas (VS)	24- Definir una asignación de recursos permanente a barrios desde Municipio (VE)
16- Capacitación para manejo de la basura (VS)	25- Acciones públicas a cargo de Junta Vecinal (VP) (VS)
17- Capacitación para mejorar aislación en viviendas (VS)	26- Existe una mayoría de las mejoras realizadas por la J. V. (VP) (VS) (VE)
40- Investigación sobre Interfase periurbana-urbana (VP) (VS)	27- En espacios comunes y en el bosque arrojar residuos de poda y basura (VP)
41- Investigar la Interfase rural-urbana (VP) (VS)	28- La poda preventiva genera conflictos vecinales (VP) (VS)
42- Investigar la interfase natural-urbana (VP) (VS)	29- Vínculo, uso y acceso a parques nacionales desde Los Coihues (VP) (VS)
43- Investigar la interfase en Plan del Oeste (VP) (VS)	30- Bosque en riesgo por cableado aéreo (VP) (VS)
44- Investigar la interfase urbano-forestal (plantaciones exóticas) (VP) (VS)	31- Acceso a costas y espacios públicos restringidos (VP) (VS) (VE)
45- Investigaciones en CEPLADES y otras entidades similares sobre turismo (VP) (VS)	32- Balance entre preservación e intervención en el bosque (VP) (VS) (VE)
46- Institucionalización de la MTP para el largo plazo (VS)	33- Limpieza anual de patios y jardines (Back Yard) (VP) (VS)
47- Plan de desarrollo para el Oeste 2019 (VP) (VS) (VE)	34- Despeje mínimo de bosque lindante a urbanización (VS) (VE)
48- Espacios de pánico en tierras públicas (no se disfruta de ellos) (VP) (VS)	35- Talas y deslaves generados, identificar alcance, estado y consecuencias (VP) (VS) (VE)
49- Esquema de Plan Estratégico Integral 2015 -sin completarse- (VP) (VS) (VE)	36- Sin red de agua para incendios forestales (VP) (VS) (VE)
50- Mecanismo participativo discrecional por Municipio (VP) (VS) (VE)	37- Pérdida de identidad por desaparición del bosque (VP) (VS)
51- Identificar espacios libres privados (VP) (VS)	38- Vivir en bosque destruyéndolo (VP) (VS)
52- Identificar espacios libres públicos o fiscales (VP) (VS)	39- Degradación del bosque nativo y protector (VP) (VS) (VE)
53- Oficina Misión y Función de la Nación (VP) (VS) (VE)	
54- Oficina Misión y Función de la Provincia (VP) (VS) (VE)	
55- Oficina Misión y Función del Municipio (VP) (VS) (VE)	
56- Legislación y normas vigentes (VS)	
57- Legislación y normas en proyecto o en carpeta (VS)	
58- Investigación y publicación existente sobre barrios de Bariloche. (VS)	
59- No se respeta la densidad poblacional y la superficie edilicia máxima (VP) (VS)	
60- Falta de control y auditoría por la Municipalidad (VP) (VS) (VE)	
61- Costumbre de grandes ciudades traídas a Bariloche. (VP) (VS) (VE)	
62- Vínculo empresario con barrios (VS) (VE)	
63- Visibilizar problemas existentes en los barrios (VP) (VS)	
64- Sin respuesta de Municipio a reclamos (VP) (VS)	
65- Edificación con pérdida de dimensión barrial y sin acuerdo vecinal (VP) (VS) (VE)	
66- Falta focalizar problemas por los vecinos (VP) (VS)	
67- Priorizar revalorización de tierras fiscales (VP) (VS) (VE)	
68- Subdivisión catastral de provincia no reconoce realidad local (VP) (VS)	
69- Revisar código de edificación y de planeamiento para mayores restricciones (VP) (VS) (VE)	
70- No respetan la cota 900msnm (VP) (VS) (VE)	
71- Instancia para cuidar bienes comunes (VP) (VS) (VE)	
72- Acciones para visitantes más que residentes (VP) (VS) (VE)	
73- Recorte de territorio por problemas comunes (VP) (VS)	
74- No hay amor por el trabajo en instituciones públicas (VS)	
75- No hay amor por la ciudad en general (VS)	
76- Participación vecinal esporádica y efímera por urgencias (VP) (VS)	
77- Más acceso a servicios y comercios por barrio (VP) (VS)	
78- Acceso para alquiler y a tierra/vivienda para residentes (VS) (VE)	
79- Falta de veredas y más accesibles para circular (VS) (VE)	
80- Los EIA ¿sirven sí o no? (VP) (VS) (VE)	
81- Se generan acciones contrarias a lo que busca el turismo, como el paisaje) (VP) (VS) (VE)	
82- No comunicación/coordinación entre oficina de bosques provincial con medio ambiente municipal (VP) (VS)	
83- Calles muy angostas en los barrios (VP) (VS) (VE)	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 8. ACP y MTP “Agenda del Bosque Bariloche” Clasificación de temas según identidades, necesidades, sueños, percepciones y sensaciones.

<p>IDENTIDADES: Se advierte un auto-reconocimiento relativo a ciertas características y condicionantes de pertenencia a un entorno, estilo de vida, condicionantes por riesgos o temores, deseos y voluntades comunes a un grupo social, en estos casos relativos a un sector poblado que se considera parte de un barrio. Reflejado aquí, en la ABB, por reconocerse parte de un entorno boscoso o bajo el bosque, con laderas de fuertes pendientes lindantes o sobre ellas, cerca de cursos de agua o costas de lagos, con condiciones climáticas particulares como las nevadas, fuertes lluvias y temperaturas muy bajas. Con una herencia de espacios naturales ancestrales o históricos para la sociedad a la que pertenecen, en barrios que se reconocen habitados como tales apenas 40 años luego de la fundación del pueblo, como el B° Belgrano. En el B° Los Coihues el vínculo con Parques Nacionales, por el uso y acceso directo y lindante es destacado allí.</p>	<p>PERCEPCIONES: Se percibe un descontrol en el destino y uso de residuos, en particular los forestales, que representan riesgos sanitarios, de incendios, e incluso estéticos. También habría una posible saturación en los servicios de emergencias en el oeste de la ciudad, falta de edificios públicos, servicios e infraestructuras para esa comunidad. Se advierte una superposición de incumbencias jurisdiccionales que pueden poner en mayor riesgo a los barrios (Ej. Splif-Bomberos). Se le suma a una falta de capacitación de la comunidad para afrontar situaciones críticas como el combate de fuego en las viviendas, el barrio y sus espacios públicos o del bosque cercano. Tampoco hay una preparación frecuente y constante para organizar el tratamiento de residuos barriales, o la forma de mejorar el aislamiento en las viviendas, o el tipo de materiales menos riesgosos en caso de incendios, o como mejorar sus capacidades ignífugas y el tratamiento de sus jardines o espacios verdes privados. Se encuentra que hay dificultades para disfrutar y acceder a ciertos espacios verdes o de uso público, además de ver como se pierde por venta o entrega a terceros de los mismos, donde además contienen bosque nativo de gran valor para los vecinos. En lo edilicio se percibe una degradación de algunos barrios como el Belgrano por el tipo y tamaño de ciertos edificios o formas de construir en las propiedades privadas, como ser muros altos al frente de la parcela, que no permiten mantener una imagen residencial tradicional y con más espacios verdes a la vista de la comunidad. Ciertos espacios públicos no tratados o mantenidos se vuelven zonas de pánico para circular o residir en áreas lindantes. Muchos de los espacios verdes y públicos de estos barrios son utilizados y disfrutados asiduamente por otros vecinos de otros barrios, que tienen características socio-territoriales distintas a las existentes allí. Se percibe que muchas costumbres traídas por los migrantes y actuales residentes, provienen de haber habitado antes en grandes ciudades, esto se refleja en sus actitudes y formas de intervenir en sus propiedades, pero también en cómo se desenvuelven en los espacios públicos, sin un sentir comunitario fuerte.</p>
<p>NECESIDADES: Se expone una demanda por una mayor interacción con entes como la CEB, que presta varios servicios en la ciudad, y que en zonas como las analizadas muestra una influencia importante en relación a la relación entre el tendido eléctrico o de saneamiento y el entorno natural, por algunas talas de bosque necesarias o no aceptadas, riesgos de contaminaciones de distinto tipo, sea sobre los suelos y cuerpos de agua por cloacas, o en la vegetación por la tala, o incluso la falta de ella).</p>	
<p>SENSACIONES: Se siente una fuerte influencia de sectores considerados con fuerte poder en la toma de decisiones por fuera del ámbito político y de funcionarios públicos, como ser el Colegio de Arquitectos o la Cámara Inmobiliaria, entre otras, más allá de personas anónimas a las que no pueden o no quieren identificar, pero entienden están detrás de ciertas acciones que perjudican la persistencia de su estilo de vida. Existe la sensación de que se debe sostener un respeto mutuo en la comunidad barrial y del conjunto de la comunidad, ya que no hay asignación de recursos municipales a los barrios en la medida requerida, y las acciones públicas quedan muchas veces a cargo de la propia Junta Vecinal, que realiza mayormente acciones con sus propios fondos, y con personas que trabajan <i>ad honorem</i> por años. En la interacción vecinal sienten una falta de normas claras de convivencia y una falta de compromiso, sensibilidad e interés vecinal. Se siente miedo a ciertos riesgos derivados de las talas en zonas de fuerte pendiente, que sostenían el suelo natural, produciendo posibles deslaves, algunos ya experimentados en el B° Belgrano por ejemplo. Existe la sensación de una cierta pérdida de identidad debido a la desaparición o degradación del bosque nativo preexistente al crecimiento tan acelerado que sufre la ciudad y sus barrios. Sienten que no se respeta el máximo de densidad poblacional o de superficie edilicia en sus barrios, por falta de control y gestión con auditoría municipal. Además de considerar que hay una falta de comunicación entre la oficina de bosques provincial –a nivel local- y la demedio ambiente municipal. Ciertos proyectos edilicios o urbanos sienten que producen una pérdida de la dimensión barrial y no tendrían un acuerdo favorable de los vecinos si les preguntaran. Creen que la subdivisión catastral realizada desde provincia en ocasiones no reconoce una realidad local.</p>	
<p>EXPECTATIVAS: Se espera que la CEB revise y ejecute un proceso de transformación en su distribución de cableado aéreo en soterrado, pues consideran que pone en riesgo el bosque, con posibles incendios y además lleva a un mayor número de cortes del servicio, empezando por aquellos tendidos que alimentan elementos o sectores de gran importancia no dejen de recibir la energía, como bombeos de agua dese los depósitos respectivos. Se espera considerar en la planificación de la ciudad las investigaciones científicas, como las generadas por universidades o centros de dicha pertenencia, sobre todo las locales o regionales (Únco, CEPLADES, UBA, UNRN, ECOTONO, etc.). Considerando las zonas diferenciales –aún no valorizadas completamente en los planes y normas existentes- como las Interfases periurbanas-urbanas, rur-urbanas, nat-urbanas, urbano-forestales, entre otras posibles. Planteándose en las reuniones la necesidad de institucionalizar en el largo plazo la interacción ciencia-comunidad, a los fines de que sea plasmado los resultados en las acciones político-económicas del territorio. Revisando en forma participativa y más vinculante los resultados de planes inconclusos o parciales, como el Plan del Oeste, el Esquema del Plan Integral Estratégico, el Código Urbano de 1995, Plan de Ordenamiento Territorial, y los más antiguos como el Código de Planeamiento y el de Edificación. Donde aún falta sumar aspectos como la accesibilidad de todo tipo, requerimientos ignífugos de materiales, diseño y capacidad aislante de edificios, uso de energías alternativas y sustentables, entre otras posibles. Poder revisar e identificar por los propios vecinos los espacios de uso público, fiscal y verdes o de recreación comunitaria, los que además serán valorados y utilizados por los turistas o visitantes. Se espera contactar y obtener resultados de las oficinas Misión y Función de nivel nacional, provincial o municipal. Se espera una mayor difusión y conocimiento público de las dificultades que viven estos barrios. Se plantea tener un mayor vínculo entre empresarios y barrios como comunidad, para visibilizar problemas y encontrar soluciones, dado que no hay respuestas de la municipalidad a ciertos reclamos.</p>	
<p>SUEÑOS: Mantener un balance entre la preservación natural y del bosque y los procesos urbanos o de intervención en el bosque. Realizar una limpieza anual de los predios privados (back yard) para organizar el momento de desprenderse los vecinos de elementos en desuso. Revisar la forma de hacer un despeje mínimo del bosque o sotobosque, en zonas lindantes a las urbanizaciones. Contar con una red de agua para incendios independiente de la red de agua potable, que pueda usarse también para riego en ciertos momentos y horas previstas para ello. Vivir en el bosque sin destruirlo, y poder evitar la fuerte degradación del mismo que se percibe en dichos barrios. Generar espacios de participación en la planificación y revisión de las normas vigentes, con mecanismos de forma que no sean manejados discrecionalmente por la municipalidad. Identificar espacios públicos privados y públicos libres aún a los fines de preservar sus condiciones naturales. Necesitarían en los barrios focalizar en cuál es su mayor problema, por ejemplo priorizar la revalorización de tierras fiscales. Desean que los códigos edilicios sean más estrictos y se respete la cota 900 según se plantea en la ley provincial. Generar instancias para cuidar los bienes comunes, revisando las acciones que privilegian fines destinados más a los visitantes que los residentes, tal vez por medio de recortes del territorio que consideren los problemas comunes en los barrios, en este caso en particular relacionados con el bosque nativo, el paisaje y los espacios naturales.</p>	

Fuente: Elaboración propia.

En la Figura 9 se comunica el resultado de balances y acuerdos logrados al cabo de las MTP realizadas. Los análisis previos (Figuras 5 a 8) junto a otros registros, el debate, los intercambios, su registro sistemático y su interpretación contribuyeron a definir cinco grandes posibles temas de nuestra ACP en este complejo y con frecuencia tortuoso proceso de construcción colectiva de teoría y praxis transformadora: 1-El bosque nativo, 2-Los incendios, 3-Un estado más presente, 4-La

concientización y la educación; y 5-Los planes y mapeos socio-ambientales. Asimismo, a lo largo de las diversas MTP se acordó con los participantes el nivel de prioridad de cada tema en ocho rangos, y en resaltado amarillo se consignan los temas considerados urgentes por los participantes. (Figura 8)

Figura 9. ACP y MTP “Agenda del Bosque Bariloche”. Priorización de temas (a incluir en la ACP 2021-2030 al cabo de las MTP realizadas al momento)

Prioridad	MTP “Agenda del Bosque Bariloche”. Balances al 25 de Junio de 2021		
	TEMA	vínculos con temas del bosque nativo	vínculos con temas de incendio forestal
6	Agua (vertientes, arroyos, mallines, etc.)	X	
3	Residuos forestales (foco de incendio)		
3	Biodiversidad a preservar	X	
3	Especies exóticas	X	X
7	Mascotas sueltas		
3	Evacuación del barrio		X
3	Corte de luz = Caída de ramas		
8	Comportamiento y concientización = falta de conocimiento (Educación-Concientización)	X	X
5	Cota 900 = más riesgos e inaccesibilidad	X	X
3	Riesgos por incendios en vivienda y por interfase		X
8	Servicios e infraestructura		
3	Bocas de incendio		
1	Ausencia del Estado (Decisores) y Falta de controles	X	X
1	Parámetros urbanos (Estado-Decisores)	X	X
8	Afectación a RNUs –casos de Proy Urb. Ej. CAUMA	X	X
5	Tala del bosque nativo	X	X
5	Deslizamiento de tierra	X	
1	Límites con P.N. (Influencia Externa + Decisores + Dina Huapi)	X	X
4	Cableado aéreo (CEB y otros)	X	X
3	Poda preventiva	X	
3	Recuperación del Conocimiento del Pueblo Originario - en MTP del 25-06-21	X	
2	Volcado cloacal y contaminación (lago y otros)		

Los tres temas que se exponen a continuación son *leit motiv* en todas las MTP y engloban a la mayoría de los subtemas incluidos en esta figura.

I- **Marco regulatorio** y un **estado más presente** para cuidar el bosque, el agua y la población por riesgos en zonas de bosque y de interfase natural urbana. (0 - 1 - 3 - 4 - 6 - 8)

II - **Concientización, formación, sensibilización, educación** con más información pública y mayor difusión de producción científica. (6 y 6,1)

III - **Necesidad de mapeos y planes (Plan del Oeste + Método Stlocus + Mapeo socio ambiental)**, que den cuenta de la superposición de los riesgos en bosque en particular por falta de control de especies exóticas, y la valorización-potenciación de los beneficios de los bosques nativos. (2 - 4 - 5 - 7)

Fuente: Elaboración propia con aportes de los participantes en las MTP.

Finalmente, considerando los avances logrados en las MTP se acordó el siguiente objetivo para la ACP producto de la IAP llevada a cabo estos meses: “Conocer, construir, interpretar, proponer y ejecutar una Agenda Científica Participativa del Bosque para los 274 km² de Bariloche que integre y aplique las identidades, necesidades y sueños más presentes, tanto en la comunidad, como en los ámbitos cognitivos (científicos, académicos y educativos), de gobierno (municipal, provincial y municipal) y del mundo empresario; todo ello en clave de Justicia Territorial.” Los objetivos secundarios, en construcción, están relacionados con los cinco temas centrales incluidos en la Figura 9.

3.3. Objeto de transformación

En los procesos de IAP las transformaciones no son instantáneas ni se vislumbran de manera automática. Son inciertas y tortuosas, tienen lugar en el tiempo. En el caso de las 51 MTP que realizamos en la ACP “Puente de Fierro Territorio Posible” entre 2016 y 2021 (Canevari; 2016), las transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales comenzaron a surgir pasada la 10ª MTP, y luego las transformaciones no fueron lineales ni progresivas. Hubo inercias, avances, contradicciones y logros. La satisfacción de haberlo construido entre las cuatro patas de la mesa de la IT y la JT -más trabajoso y sinuoso, por cierto- es sin duda mayor que con los logros obtenidos por dos patas -política y económica- sin el conocimiento ni el acuerdo de comunidades ni de científicos. Se trata de que la tan declamada sostenibilidad y sustentabilidad ambiental y social sea sentida y vivida por los sujetos de los objetos de investigación: los habitantes de los barrios del bosque en este caso.

Esta es la transformación que ya comienza a tener lugar en las MTP de la “Agenda del Bosque Bariloche”: a) manteniendo el respeto ante las lógicas y esperables diferencias entre participantes de las cuatro patas de la mesa de la IT y la JT; b) fortaleciendo la institucionalidad desde el CONICET, las universidades públicas y nuestra red científica latinoamericana Territorios Posibles Praxis y Transformación, más allá de los gobiernos que se sucedan; c) desarrollando nuevo conocimientos útiles para fundamentar la necesidad de transformaciones en los barrios del bosque; d) fortaleciendo

las patas menos escuchadas por los funcionarios públicos: la comunitaria y la científica; e) manteniendo la firmeza desde las posturas más olvidadas –sociales y ambientales- en el diálogo con quienes son electos democráticamente; f) transformando en microacciones diálogos de saberes en diálogos de haceres; y g) democratizar la democracia con quienes tienen el derecho y la misión de promover y garantizar el bien común, con la certeza que el Estado somos todos.

4. Conclusiones

Bariloche está asistiendo actualmente a dos modus operandi diferentes y hasta antitéticos en materia de planificación y gestión urbana, ambiental y territorial. Uno de ellos es con la participación casi exclusiva de dos patas de la mesa de la IT: la política y la empresaria; otro con las cuatro patas: cognitiva (científica, académica y educativa), comunitaria, política y empresaria. Considerando que en discursos y en hechos la sociedad somos todos, unidos por la tabla de la mesa=el ambiente (Figura 1), el primero de los modus operandi está demostrando la notable insustentabilidad socio-ambiental y económica para Bariloche en el corto, mediano y largo plazo.

En sus 27.400 ha, bien investigados, planeados, concebidos, formulados y ejecutados pueden convivir con Justicia Territorial un Bariloche turístico con inversiones inmobiliarias y un Bariloche social con políticas claras para su hábitat en particular para sus numerosos barrios populares: “ambos Bariloche” conviviendo con pautas de preservación y conservación con el ambiente más claras y amigables que las actuales. Con la ciencia y la comunidad más activas en las cuatro patas de la mesa otros territorios son posibles; en caso contrario, asistiremos en solo dos a tres décadas a unos territorios imposibles no solo para quienes son más olvidados por las políticas públicas, sino para el turismo y para la marca internacional Bariloche, tan conocida en el mundo.

Referencias bibliográficas

- Bozzano, H., y Canevari, T. (Coords.) (2020). *Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres: Ciencia, comunidad y políticas públicas*. La Plata: EDULP. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.1267/pm.1267.pdf>
- Bozzano, H., y Canevari, T. (2019). Scientific Agendas and Work Tables: An initiative in La Plata, Ensenada and Berisso, Argentina. *International Journal of Action Research*, 15(1). Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.10573/pr.10573.pdf
- Bozzano, H., y Fonseca, J. (2019). Mesa de trabajo permanente, agenda científica participativa y método Territorii. Técnica como teoría de la transformación en acto. *III Congreso Internacional de Geografía Urbana*, Universidad Nacional de Luján.
- Bozzano, H. (2014). Geografía y transformación con inteligencia territorial, investigación-acción y transposición didáctica. *Boletín de Estudios Geográficos*, 102.
- Bozzano, H. (2013). Procesos de intervención y transformación con Inteligencia Territorial. Stlocus y Territorii en la caja de herramientas. *Arquetipo*, 7, 81-102. Disponible en: https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.10566/pr.10566.pdf
- Bozzano, H. (Dir.), Girardot, J. J., Cirio, G., Barrionuevo, C., y Gliemmo, F. (Coords.) (2012). *Inteligencia territorial: teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina*. La Plata: Edulp.
- Canevari, T. (2016). Video <http://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/territoriosposibles/puente-de-fierro-territorio-posible-mesa-de-trabajo-permanente-y-agenda-cientifica-2014-2026-pio-om/>

- de Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Siglo XXI-CLACSO
- Fals Borda, O. (1970). *Ciencia propia y conocimiento popular*. México: Editorial Nuestro Tiempo.
- Fals Borda, O. (1986). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla*. Bogotá: Tercer Mundo.
- Fals Borda, O. (2015). *Una sociología sentipensante para América Latina*. Siglo XXI Editores: CLACSO: Buenos Aires.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI: Buenos Aires.
- Freire, P. (1996). *Pedagogía da Autonomia*. Río de Janeiro: Paz e Terra.
- Girardot, J.-J. (2008). Evolution of the concept of territorial intelligence within the coordination action of the European network of territorial intelligence. *RES Ricerca e Sviluppo per le politiche sociali*, 1-2, 11-29.
- Giusti, M. (2014). Naturaleza y urbanización el caso del valle de Traslasierra (departamento de San Alberto, Córdoba, Argentina). *XI Simposio de la Asociación Internacional de Planificación Urbana y Ambiente-UIPE 11*, UNLP, La Plata.
- Kaes, R. (1996). *Souffrance et psychopathologie des lieux institutionnels*. Dunod: Paris.
- Long, N. (2007). *Sociología del Desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor*. México: CIESAS.
- Municipalidad de Bariloche (2006). Carta Orgánica Municipal. Disponible en: <http://www.concejobariloche.gov.ar/index.php/component/search/?searchword=carta%20org%C3%A1nica&searchphrase=all&Itemid=59>.
- Municipalidad de Bariloche (1995). Código Urbano. Disponible en: <https://www.concejobariloche.gov.ar/index.php/225-co-urbano>
- Prados, M. J. (2009). *Naturbanización in the European Union. New Identities and Proceses for Rural-Natural Areas*. Taylor & Francis.
- Prados, M. J. (2011). Naturbanización. Algunos ejemplos en áreas de montaña y periurbanas. *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, 71-72, 179-200. <https://dialnet.unirioja.es/revista/1697/A/2011>
- Prigogine, I. (1996). *El fin de las certidumbres*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Radeloff, V. C., Hammer, R. B., Stewart, S. I., Fried, J. S., Holcomb, S. S., y McKeefry, J. F. (2005). The wildland-urban interface in the United States. *Ecological applications*, 15(3), 799-805.
- Rahman, A., y Fals Borda, O. (1992). La situación actual y las perspectivas de la investigación-acción participativa en el mundo. En *La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos*. Madrid: Editorial Popular, pp. 205-233.
- Rodríguez, N. J. (2015). Efectos del crecimiento urbano en una ciudad turística de montaña, Bariloche, Patagonia Argentina. Tesis de Maestría en PROPUR-UBA. *Rev. Investigaciones Turísticas*, 10, 202-230, julio-diciembre.
- Rodríguez, N. J. (2017). La participación de legos en la conformación urbana. Un barrio cerrado para Bariloche, Argentina. *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía*, II(2), 85-96.
- Rodríguez, N. J. (2019). Crecimiento urbano en zonas de interfase natural-urbana en clave de inteligencia territorial: Tahoe (EE. UU.) y Bariloche (Argentina). *III Congreso Internacional de Geografía Urbana*, Mesa Temática 12. Disponible en: <https://congresogeografiau.wixsite.com>

- Rodríguez, N. J. (2021). *Preservación paisajística en la interfase natural-urbana de ciudades turísticas de montaña, en Bariloche, Argentina y lago Tahoe, California, EEUU*. Tesis presentada definitivamente en FADU-UBA en agosto de 2021.
- Rodríguez, N. J. y Ghermandi L. (2016). Análisis general de la interfase natural-urbana y de la terminología que la describe. *Revista digital Vivienda y Ciudad*, 3, 67-76. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ReViyCi/article/view/16269>
- Santos, M. (1996). *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Wright, E. O. (2015). *Construyendo utopías reales*. Madrid: Akal.



Esta obra se encuentra bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0. Internacional. Reconocimiento - Permite copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite al autor original. No Comercial – Esta obra no puede ser utilizada con fines comerciales, a menos que se obtenga el permiso.