

Artículo de investigación

Asentamiento Humano Informal Nuevo Armenia: Un Territorio Posible

Yonier Castañeda-Pérez. Docente-investigador Universidad La Gran Colombia seccional Armenia. Grupo de Investigación en Territorio y Arquitectura Sustentable. Correspondencia: castanedapyonier@miugca.edu.co

Juan Gabriel Contreras Zapata. Docente-investigador Universidad La Gran Colombia seccional Armenia. Grupo de Investigación en Gerencia de la Tierra. gabocontrerasz@gmail.com

Angie Tatiana Sicachá Aguirre. Arquitecta en formación de la Universidad La Gran Colombia seccional Armenia. Grupo de Investigación en Territorio y Arquitectura Sustentable. Correspondencia: thatianasicaa@gmail.com

Cristian Cardona. Arquitecto en formación en la Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia. Grupo de Investigación en Territorio y Arquitectura Sustentable. Correspondencia: cardonacorcristian@miugca.edu.co

Recibido: 15/10/2021; Aceptado: 01/12/2021; Publicado: 30/12/2021

Resumen

El presente trabajo es el resultado de un proceso de indagación entre actores científicos y comunitarios en aras de co-construir un territorio posible en el asentamiento humano informal Nuevo Armenia (etapas I y II) a partir de reconocer las diferentes instancias territoriales allí presentes. Para ello, se aplicaron los presupuestos teóricos e instrumentales del método Territorii, desde el cual se definieron las instancias descriptiva, prescriptiva, vivida, explicativa y propositiva en el lugar; en perspectiva de cimentar bases para transitar hacia instancias inteligentes y transformadoras, necesarias para configurar territorios concertados e inteligentes. Para la aplicación del enfoque de Inteligencia Territorial en el caso de estudio fue relevante la articulación metodológica con la Investigación-Acción-Participativa (IAP), cuyo planteamiento central es la acción transformadora de la realidad, de manera que invita a pensar en una nueva relación entre ciencia y emancipación humana. De este modo ha sido posible conocer las formas de organización e interacción social; revelar las contradicciones existentes; identificar los conflictos de interés; reconocer dinámicas de territorialización y, mediante la acción comunicativa, delinear rutas para promover transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales.

Palabras clave: Asentamientos informales; método Territorii; Territorio posible; Inteligencia territorial; Territorio intersticial.

Informal Human Settlement New Armenia: A Possible Territory

Abstract

The present work is the result of a process of inquiry between scientific and community actors in order to co-construct a possible territory in the informal human settlement Nuevo Armenia (stages I and II) from the recognition of the different territorial instances present there. For this, the theoretical and instrumental assumptions of the Territorii method were applied, from which the descriptive, prescriptive, lived, explanatory and propositional instances were defined in the place; in perspective of laying the foundations to move towards intelligent and transformative instances, necessary to configure concerted and intelligent territories. For the application of the Territorial Intelligence approach in the case study, the methodological articulation with Participatory Action-Research (PAR) was relevant, whose central approach is the transforming action of reality, in a way that invites us to think about a new relationship between science and human emancipation. In this way it has been possible to know the forms of organization and social interaction; reveal existing contradictions; identify conflicts of interest; recognize dynamics of territorialization and, through communicative action, delineate routes to promote subjective, social, environmental and decision-making transformations.

Keywords:

Informal settlements; Territorii method; Possible territory; Territorial intelligence; Interstitial territory.

1. Introducción

Los contextos internacional, nacional y regional expresan el rápido y, en muchos casos, desordenado crecimiento urbano. Ésta acelerada urbanización es producto de fenómenos como el desplazamiento interno y la migración rural y extranjera (forzada o voluntaria), como consecuencia de los conflictos económicos, sociales y políticos, y los desastres naturales, entre otros. Lo anterior trae consigo una nueva forma de hábitat u ocupación del espacio urbano. Los asentamientos humanos informales o invasiones, como muchos les llaman, se han convertido en un verdadero problema para los gobiernos, al ocupar terrenos de manera ilegal y en condiciones precarias; aumentando el riesgo de catástrofes, además de la aparición o agudización de otros problemas sociales como la pobreza y la pobreza extrema, la inseguridad y la informalidad laboral, los conflictos por el espacio urbano y los recursos, sólo por mencionar algunos.

Si bien es cierto, estas condiciones no son exclusivas de los asentamientos humanos informales, sí se reconocen como el escenario propicio para su desarrollo, lo que ha obligado a los gobiernos a generar estrategias para su manejo y la destinación de recursos para la atención de sus habitantes a través de diferentes programas estatales, con la participación de instituciones públicas y privadas. Este fenómeno en la ciudad de Armenia (Quindío, Colombia) se ha visto acentuado a raíz del terremoto de 1999, al desplazamiento forzado, la falta de oportunidades económicas, el abandono estatal y a la

continua migración de personas. Adicionalmente, los ejercicios de ordenamiento territorial adelantados en dicho municipio han evidenciado la ausencia de alternativas que permitan consolidar un espacio digno para grupos humanos que, por múltiples razones, se vieron motivados a poblar bien sea terrenos privados, zonas establecidas como de alto riesgo o de protección ambiental.

En este contexto, el presente documento expone los resultados obtenidos en la primera parte de un proyecto institucional de la Universidad La Gran Colombia seccional Armenia (Colombia) que, a través del Programa Universitario de Apoyo a la Comunidad (PUAC), busca proponer reflexiones y alternativas para el asentamiento humano informal ubicado en el sector de la quebrada la Cristalina al sur-occidente de Armenia (Colombia). Proyecto liderado por la unidad de proyección social de dicha Universidad y el apoyo de docentes y estudiantes de diferentes facultades; con el objetivo de definir un marco de actuación conjunta entre actores científicos y comunitarios en el asentamiento humano informal Nuevo Armenia. Lo anterior a fin de concertar posibilidades de este territorio entre los actores sociales y gubernamentales, con la mediación de la academia, y proponer alternativas frente a la ocupación irregular del suelo urbano, en perspectiva de Inteligencia Territorial.

El presente análisis permite tener una idea más clara y fundamentada de la situación de las personas que habitan allí, pues los datos son recabados directamente de ellos a través de encuestas, entrevistas, cartografía social, recorridos vivenciales, entre otras técnicas que propiciaron la recolección de información primaria. Esto, a su vez, permitirá plantear propuestas de solución acordes con las posibilidades del territorio y las necesidades reales de su población. En concordancia con lo anterior, se busca contribuir en las relaciones vecinales y la cohesión social, así como, a mejorar las condiciones y calidad de vida en el sector.

Finalmente, se espera que este trabajo aporte, por un lado, en la búsqueda de una salida concertada al problema de la ocupación irregular del suelo urbano y al ordenamiento territorial que demanda un abordaje acertado de este fenómeno. Por otro lado, en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (O.D.S) que invitan a mejorar las condiciones de los asentamientos humanos informales en términos de seguridad, sostenibilidad, garantía de acceso a viviendas seguras y asequibles, servicios públicos y saneamiento básico.

2. Materiales y métodos

El desarrollo metodológico de este ejercicio tiene un primer anclaje en los aportes de la Investigación – Acción – Participativa (IAP) propuesta por Fals Borda (1993), entendida como un método de indagación y acción comprometida especialmente con las clases populares, en aras de obtener resultados orientados hacia un cambio vital en las condiciones de vida en determinadas situaciones colectivas. A su vez, la metodología utilizada acudió al enfoque de la Inteligencia Territorial (IT), la cual responde a un paradigma emergente que procura la participación de diferentes actores (políticos, comunidades, científicos, empresarios) a partir de una visión de transformación subjetiva, social, ambiental y decisonal; con la intención de que sus temas devengan en políticas públicas hacia la construcción de territorios posibles y concertados. Así mismo, se aplicaron los presupuestos teóricos e instrumentales del método Territorii, lo que permitió recopilar y analizar información en

menor tiempo por medio de técnicas cuantitativas y cualitativas tales como encuestas, mapas parlantes, entrevistas, grupos focales (grupos por género y/o grupo etario), observación y revisión documental, entre otras. Por lo tanto, fue posible la obtención de datos de ambos tipos, además, el conocimiento se produjo desde la misma población, lo que permitió no solo la obtención de información primaria, sino la apropiación por parte de la población de su propia realidad; que reconocieran sus dificultades, necesidades y limitaciones y fortalecieran sus capacidades para ser gestores de su propio cambio.

3. Resultados

El presente análisis ha permitido tener una idea clara y fundamentada de la situación de las personas que habitan el asentamiento Nuevo Armenia (Etapas I y II). Se busca contribuir en las relaciones vecinales y la cohesión social; así como, a mejorar las condiciones y calidad de vida en el sector hacia la búsqueda de una salida concertada al fenómeno de la ocupación irregular del suelo urbano, el cual demanda un abordaje acertado en términos de seguridad, sostenibilidad, garantía de acceso a viviendas seguras y asequibles, servicios públicos y saneamiento básico. Por otro lado, como marco de actuación a partir de la interpretación colectiva de las instancias territoriales presentes, que aporten elementos para co-construir agendas, procesos, proyectos, empoderamientos y transformaciones. Todo ello por medio de procesos de organización y autogestión para la consolidación del asentamiento Nuevo Armenia como un Territorio posible en tránsito hacia un Territorio Inteligente.

3.1. Territorios reales

El asentamiento informal Nuevo Armenia se encuentra ubicado en el sur occidente de la ciudad de Armenia, Quindío (Colombia); limita con los barrios Ciudad Dorada y Nuevo Armenia y bordea un sector de la quebrada La Cristalina en un área aproximada de 1,3 ha. Según datos recogidos por medio de encuestas realizadas en 37 viviendas, en él habitan cerca de 46 familias; es decir, unas 133 personas. El asentamiento se compone de 2 sectores nombrados por los mismos residentes del lugar como Etapa I y Etapa II según su proximidad con la urbanización vecina (Ciudadela Nuevo Armenia Etapas 1 o 2) (Figura 1). Sus coordenadas de localización son: 4°31'46.93" al norte y a 75°42'08.41" al oeste; a una altura aproximada de 1368 msnm.

Cabe señalar que, a pesar de sus condiciones de irregularidad en la tenencia del suelo, el asentamiento humano Nuevo Armenia se caracteriza por tener buena cobertura de los servicios públicos domiciliarios, ya que la mayoría de las edificaciones cuentan con acceso a ellos. El servicio predominante es el de gas natural presente en el 78 % de las viviendas, seguido por energía eléctrica en el 70 %, internet en el 49 %; televisión por cable, acueducto, alcantarillado y aseo en un 40 %; además de telefonía fija en un 35 % de las mismas. Es importante aclarar que en algunas de las edificaciones se cuentan con dichos servicios básicos, aunque no se pague por ellos.

En el sector de estudio, que corresponde a las Comunas 1, 2 y 3 de la ciudad, se destaca la presencia y cobertura de equipamientos educativos para la formación básica y secundaria. De igual manera, para estas tres comunas, se encuentran varios equipamientos de salud, entre ellos el Hospital del Sur.

A su vez, cuenta con la dotación de equipamientos para el deporte y la recreación ya que en el sector existen canchas de deportes múltiples, dos polideportivos y el complejo deportivo del Estadio Centenario (Figura 2). Es de resaltar que, la oferta de equipamientos con que cuenta el lugar y su distribución geográfica permite que los habitantes del sector no tengan que recorrer largas distancias para acceder a estos.

Con relación a la movilidad, se identificaron 4 rutas del transporte público municipal que recorren la zona. Estas son: 9, 10, 12 y 18. A pesar de ello, se pudo conocer que el desplazamiento a pie es el medio de movilidad más utilizado por parte de los residentes del asentamiento. Respecto a la red vial de la ciudad, el asentamiento humano informal Nuevo Armenia tiene conectividad directa con esta, principalmente por medio de senderos peatonales. Su ubicación les permite estar cerca de vías principales, secundarias y colectoras, también de contar con acceso a un sistema de transporte público que facilita la conectividad del sector con el resto de la ciudad.

3.2 Territorios vividos

Estos territorios son los que reflejan una mayor subjetividad de los individuos, donde emergen los sentimientos de su experiencia espacial. Esta clase de espacios “no se someten jamás a las reglas de la coherencia, ni tampoco a las de la cohesión. Penetrados por el imaginario y el simbolismo, la historia constituye su fuente, la historia de cada pueblo y la de cada individuo perteneciente a éste” (Lefebvre, 2013, p. 100). Se trata de espacios que hallan su articulación en la vida cotidiana.

A partir del intercambio de experiencias durante la co-construcción de mapas parlantes y cartografías sociales, se identifica que la mayoría de los habitantes del asentamiento reconocen que las dificultades económicas los condujeron a ocupar el espacio de manera informal. A su vez, se advierte que para ellos lo más importante es sentirse dueños del territorio, ya que se encuentran en permanente incertidumbre sobre su permanencia. Bajo estas condiciones resulta lógico que el 65 % de los encuestados asintieron a la posibilidad de ser reubicados, pues ven ésta opción como la oportunidad de mejorar su calidad de vida; por su parte, el 35 % respondieron negativamente, argumentando que no tendrían lugar para sembrar y habitar adecuadamente con sus familiares. Sin embargo, también tienen claro que hay una fuerte adhesión al lugar, forjada por años de estar viviendo allí. Liliana, líder comunitaria del asentamiento, afirma: “Yo me siento propietaria de mi espacio y aparte de sentirme propietaria, pues la verdad yo siento que me pertenece, y como me pertenece yo trato de convivir y habitar lo mejor posible” (Comunicación personal, 2019)

Este sentimiento de afecto por el lugar guarda afinidad con la idea de topofilia expuesta por Bachellard (2000), con la cual hace referencia a los espacios de posesión, que son amados contra las fuerzas adversas que limitan su apropiación. Se trata de espacios que están cohesionados por un sentimiento de “apego”, a través del cual los grupos humanos se relacionan consigo mismos y con el mundo dentro del proceso de habitar el lugar, cargándole un fuerte valor identitario (Tuan, 2007). En definitiva, los seres humanos “somos habitando”, en tanto seres espaciales y “espaciantes” (Yory García, 2003). En el asentamiento Nuevo Armenia, el valor de protección que asumen estos espacios es superlativo, como lo indica Liliana:

¿Qué es el derecho primordial de una persona, o un ser humano que está apoyado por los derechos humanos? Es tener educación, vivienda, salud. Entonces lo primordial es tener una vivienda porque eso te da seguridad porque eso te garantiza un mejor vivir no solamente para ti sino para toda tu familia. (Comunicación personal, 2019).

Un aspecto central de la experiencia espacial está determinado por las relaciones vecinales. El 70 % de los encuestados considera que estas son buenas, el 27 % dicen que son regulares y el 3 % las califica como malas. No obstante, es común escuchar que a menudo se presentan enfrentamientos entre vecinos, sobre todo por la apropiación y usufructo de los terrenos aledaños a la quebrada La Cristalina, y por el uso y ocupación de los espacios colectivos; situación que, en ocasiones, ha llegado a instancias judiciales.

De igual manera, son visibles los conflictos por la presencia de proyectos de construcción de viviendas multifamiliares que se han instalado en cercanías de la quebrada, los cuales han generado impactos ambientales negativos. Particularmente, se alega que no se han respetado los retiros establecidos normativamente, lo cual ha hecho dominante la percepción del asentamiento como un sumidero de desechos de material de construcción. Situación que a su vez motiva a reforzar la imagen que los habitantes tienen de sí mismos como guardianes del ecosistema:

Nosotros hacemos jornadas de limpieza de aquí hacia arriba, Y aquí tenemos líderes ambientales. Entonces se ha ido concientizando a la gente que nosotros somos de este entorno, nosotros somos más bien como los curanderos y salvaguardas de nuestro entorno y de nuestra cañada. Entonces procuramos que no haya esa problemática, que cada cual en su espacio cuide y sea como un guardián del agua [...] yo te podría decir que tal vez somos más positivos que la constructora, porque ¿qué hace una constructora? Arrasa con todo lo que le estorba para hacer una construcción. Entonces dentro de nuestro espacio yo creo que más bien lo que hacemos es preservar el espacio (Liliana, comunicación personal, 2019).

Por su parte, la percepción del espacio por parte de los niños y niñas constituye un aspecto central del territorio vivido. Al preguntarles por los lugares de mayor relevancia en el asentamiento sobresalen los escenarios deportivos y de recreación como espacios privilegiados para la socialización con sus pares (Figura 3). A pesar de la importancia que revisten estos espacios, los niños afirman que la cancha muchas veces es utilizada para otros fines diferentes al deporte, y que el parque infantil no está en condiciones para realizar actividades de recreación. Otro lugar de gran importancia es su casa, el “espacio feliz” que reconoce Bachellard (2000), ese espacio íntimo y familiar en el que se proyectan sus mayores aspiraciones.



Figura 3 Mapas parlantes con niños del sector. Fuente: Los autores

En otro sentido, es posible evidenciar estrategias individuales de incorporación económica que presentan algunos residentes con el fin de generar ingresos para su manutención y para el desarrollo o mejora de su vivienda; entre ellas se encuentran tiendas, billar, zapatería, entre otros. Un caso particular es el de la señora Claribel de 40 años de edad, quien desde hace dos tiene un emprendimiento que nombró “Tejiendo Sueños”, dedicado a la confección de bolsos y hamacas las cuales fabrica por encargo. Claribel dice que está buscando acomodar otra máquina en su vivienda para así poder ofrecer distintos productos relacionados con la costura, por lo que se ha planteado achicar una de las habitaciones para así contar con mayor espacio de producción (Comunicación personal, 2019).

Es notable cómo los habitantes producen su espacio de manera activa, no solo como agentes pasivos, sujetos a regulación espacial. La creatividad también hace parte de la cotidianidad. Ciertamente, el control y dominio funcional del espacio, que reproduce condiciones estructurales, es un aspecto insoslayable de lo cotidiano, pero también su capacidad transformadora y liberadora. En afinidad con Lindón (2004), es plausible sostener que la vida cotidiana en el asentamiento Nuevo Armenia no es únicamente la expresión de lo rutinario y alienado, o solo de lo innovador y rupturista, sino más bien del movimiento permanente entre rutinización e invención.

3.3 Territorios pasados

El área de estudio enmarca un territorio en el que diferentes comunidades poblaron la ladera de la quebrada La Cristalina a causa del desplazamiento forzado o voluntario, la falta de empleo, el bajo salario y las catástrofes naturales. Allí dieron inicio a una nueva forma de hábitat y ocupación del espacio, como también a situaciones sociales, económicas y ambientales precarias.

Dicha ocupación, según el señor José Zabala (Comunicación personal, 2019), quien fue el primer habitante de la ladera, comparte que todo esto comenzó como una estrategia para prevenir la invasión de zonas públicas mediante la cual los habitantes de la primera Etapa de la Ciudadela Nuevo Armenia “adoptan” un pequeño terreno que debían destinar a la siembra y así evitaban que foráneos llegaran a instalarse allí. El verdadero problema surgió cuando estas personas comenzaron a vender los terrenos y, posteriormente, a ubicar a sus familiares en ellos. Es así como hacia el 2005 llegan las primeras personas (dueños) a construir en este sector, dándose una lenta ocupación con lapsos de tiempo largos sin actividad (2006-2009). Desde entonces, los integrantes han llevado a cabo labores para su sustento como lo son venta de insumos en tiendas, servicio de modistería, zapatería y práctica de huertas urbanas. Por lo cual, este asentamiento cuenta con un valor agregado debido a su trabajo

comunitario y al alto sentido de propiedad y pertenencia que tienen estas personas por su espacio de vida.

3.4 Territorios legales

Con apoyo del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) (Concejo Municipal de Armenia, 2009), se logró identificar que la Quebrada La Cristalina (colindante con el asentamiento Nuevo Armenia etapas I y II), junto con gran parte de la cobertura vegetal ubicada en el sector suroeste de la ciudad de Armenia, hacen parte de la estructura ecológica establecida en el POT como el corredor biológico 3. Así mismo, se define como una zona de riesgo moderado y de fragilidad ecológica no caracterizada y hace parte del conjunto de ramificaciones ecológicas inmersas en el municipio. Si bien, la población residente del sector ha llevado a cabo acciones de apropiación de esta plataforma natural por medio de jornadas de limpieza, no se ha llevado a cabo un manejo ambiental adecuado ya que en estas plataformas ambientales se deben desarrollar dinámicas pasivas tales como: Senderos ecológicos y corredores paisajísticos.

Por otro lado, se presenta la disputa por el lugar de vida (por el territorio y el habitar) que ha generado conflictos con la municipalidad frente a la naturaleza de la propiedad. Estas disputas oscilan entre la condición de la ilegalidad (como lo comprende el discurso institucional) y la apropiación del espacio. Más aún, cuando entre sus pobladores no ha sido fácil la configuración de una forma asociativa que permita la gestión acertada de sus procesos de territorialización, en tanto manifestación del 'estamos aquí' y 'tenemos derecho habitar'. Ha sido una lucha en la cual las familias se encuentran en una situación de vulnerabilidad, desde la inseguridad infraestructural de sus viviendas, hasta la incertidumbre de quién es el dueño del suelo sobre el cual han "echado raíces". Luchas que se han llevado a instancias legales, como lo ha hecho la comunidad del asentamiento Nuevo Armenia (por medio de derechos de petición) con el fin de contar algún día con la legalización de su barrio.

Este tipo de resistencia los ha marcado porque han tenido que sufrir el temor de ser desalojados y ser nuevamente desterritorializados; ya que, como lo enuncia Manzano (2009) "El despojo también destruye sujetos, identidades, grupos sociales y clases sociales". Detrás del riesgo de desalojo de las familias del asentamiento hay rostros indígenas y afrodescendientes, de los afectados por el terremoto, de personas víctimas del conflicto, de madres cabeza de familia y viudas; quienes lo que han hecho, desde que invadieron el lugar, es tratar de consolidar un proyecto de vida. En resumen, este tipo de territorializaciones son, para sus habitantes, formas de materializar el derecho al territorio, la vida y la ciudad.

3.5 Territorios pensados

Bajo la mirada de Lefebvre (2013), el espacio es producto, producción, proceso, resultado y mediación de relaciones sociales y de poder. Se perfila una visión constitutiva del espacio en la que no es concebido como algo externo a los procesos que lo definen, sino como el despliegue mismo de la actividad humana, en tanto condición existencial de toda relación social. No se trata entonces de una esfera neutra sobre la que pasivamente se desarrollan las actividades humanas y se deposita el tiempo histórico.

La territorialidad urbana informal presentada denota una serie de gestas que la configuran como producto, como medio de acción —y de apropiación/dominio— desde lo social (individual o colectivo) sobre lo físico. Actos que otorgan derecho y valor de uso a espacios por medio de acciones de emplazamiento (dinámicas y procesos), de ordenación del suelo (poner en lugar, hacer un lugar) y de habitación. Todo ello en busca de la preservación y ampliación del espacio vital con el fin de satisfacer la necesidad de habitar, permanecer y residir. Algo que, como se ha expuesto, no está exento de conflictos.

Un espacio así, contenido en objetividades, sugiere que un objeto existe en la medida que representa y contiene las relaciones que sostiene con otros objetos (Harvey, 2010). No hay, de este modo, un proceso que ocurra en el espacio, sino que el proceso mismo determina su propio cuadro espacial. Este enfoque relacional pone énfasis en las relaciones internas y refuerza la idea de que cualquier influencia externa es internalizada en procesos y objetos específicos a través del tiempo.

Lo anterior se conecta con la idea de Massey (2012) acerca de la extroversión del lugar, en la que argumenta que, desde una perspectiva relacional, el espacio nunca es cerrado o “introvertido”; por el contrario, los lugares son procesos cuya especificidad está determinada por el hecho de que en ellos se condensa y construye toda una “constelación de relaciones sociales”, que se entretajan en un sitio particular, a manera de un “punto de encuentro”. Comprendidos de esta manera los lugares serían:

Momentos articulados en redes de relaciones e interpretaciones sociales en los que una gran proporción de estas relaciones, experiencias e interpretaciones están construidas a una escala mucho mayor que la que define en aquél momento al sitio mismo [...] a su vez esto permite un sentido de lugar extrovertido, que incluye una conciencia de sus vínculos con todo el mundo y que integra de una manera positiva lo global y lo local (Massey, 2012, p. 126).

Además de esta concepción multiescalar del espacio también es posible delinear una multidimensional, desde la cual el territorio configurado por el asentamiento informal Nuevo Armenia se comprenda como el espacio apropiado por un conjunto de relaciones sociales determinadas que lo producen y mantienen a partir de diferentes formas de poder. Como mediación espacial del poder, este territorio es el producto de la interacción diferenciada entre las múltiples dimensiones que, por un lado, buscan dominar a partir de regulaciones institucionalizadas de carácter técnico, normativo o económico y, por otro lado, de aquellas fuerzas que buscan en lo informal la satisfacción de necesidades básicas. Con lo cual, posee una dimensión simbólica reconstruida por los grupos sociales a través de su identidad territorial, y una dimensión concreta de carácter económico-político que ordena el espacio en función de su dominio y como forma de disciplinar a sus habitantes (Haesbaert, 2011).

Esto es el ejercicio de ciudadanía que, al construir y defender su espacio de residencia, no sólo edifican una vasta ciudad nueva; también, sobre esa misma base, proponen un orden de ciudadanía diferente

y reflejan en su hábitat los códigos de la sociedad en la cual se inscriben como individuos. Por ello, han actuado con una lógica propia y fuerte: la de la ciudad informal; una lógica territorial que debe ser comprendida si se pretende proponer alternativas efectivas.

3.6 Territorios posibles

Los habitantes del asentamiento informal han expresado, a lo largo de los diferentes encuentros (Figura 4), no solo las necesidades que tienen como individuos y comunidad; también la importancia de visualizar futuros posibles, si se quiere, espacios donde sea posible el desarrollo de identidad e inclusión dentro de un proyecto de ciudad. En este sentido, cabe resaltar algunas metas a futuro que han sido contempladas de manera articulada entre nosotros como actores académicos y su acción comunitaria:

- Formular una propuesta a la administración municipal para la organización del asentamiento humano informal.
- Potenciar elementos de transformación en la comunidad universitaria a través de las dinámicas de articulación social con diferentes grupos poblacionales.
- Generar procesos de cohesión social, organización y autogestión para la consolidación del asentamiento informal Nuevo Armenia como territorio administrativa y socialmente posible.

Para avanzar en torno a estas metas se trazaron 5 líneas de acción que agrupan los intereses y propósitos definidos por los diferentes actores. Las líneas están vinculadas a los siguientes ámbitos:

3.6.1. Socio Jurídico

Teniendo en cuenta que, el común denominador del asentamiento informal es la ocupación de terrenos públicos o privados de manera desordenada y que las opciones de reubicación para estas familias son casi nulas; esta línea pretende plantear una alternativa de solución a esta problemática. Esto visualizando la ocupación y permanencia de algunas familias en el sector y la reubicación de otras de ellas; todo ello desde el marco normativo y constitucional. Esta propuesta permitirá a la administración municipal ordenar territorialmente este sector y emprender acciones de atención y mitigación de otro tipo de problemáticas sociales presentes allí.

3.6.2 Urbano-Arquitectónico

En concordancia con lo anteriormente expuesto, esta línea propone estrategias urbano-arquitectónicas para el sector, de manera que algunas familias puedan permanecer. Es común que los asentamientos se formen en las laderas de las quebradas o en pequeños remanentes de bosques o guaduales, por lo cual se ha considerado el concepto de Eco-Barrio, buscando la protección y conservación del ecosistema.

3.6.3 Territorio y Ambiente

En esta línea, se busca abordar todo lo referente al territorio, teniendo en cuenta que el territorio no comprende únicamente la tierra, sino todas aquellas dinámicas que se dan entre sus habitantes y con el lugar (vulnerabilidad y amenaza) por lo cual se propone la elaboración de un plan de manejo ambiental y el análisis territorial a partir de herramientas de investigación geográfica.

3.6.4 Emprendimiento

Ante el aumento del desempleo y la informalidad laboral, esta línea pretende potenciar las ideas de negocio o proyectos productivos existentes en estos asentamientos; así mismo, se espera ayudar en la formalización de empresas o consolidación de asociaciones, de acuerdo a sectores de la economía o actividades productivas, entre otras.

3.6.5 Proyección Social y Desarrollo Humano

Considerando que una de las problemáticas que se suscita en estos sitios es la falta de cohesión social y organización comunitaria; así como, la dependencia al momento de gestionar bienes y servicios para sus habitantes debido al desconocimiento de los medios para hacerlo. A través de esta línea se espera fortalecer la organización comunitaria de este sector y potenciar el empoderamiento de la comunidad, por medio de la educación y la formación.

4. Conclusiones

Como resultado de este proceso encontramos, por un lado, sujetos vulnerables, errantes y sin tierra; y por otro, nos topamos un territorio intersticial que puede encontrarse dentro de los límites territoriales o puede pertenecer al poder jurídico y absoluto de un agente (bajo la idea de propiedad privada) y que termina por definir el fenómeno de la ciudad informal y todas las aristas que se derivan de él.

El desarrollo de su hábitat, el mejoramiento que cada persona le hace a su vivienda con miras al futuro, las estrategias económicas que se evidenciaron por parte de algunos habitantes, el sentido de pertenencia que estos han desarrollado por el asentamiento y, no menos importante, el contexto urbano, ambiental y cultural del lugar son aspectos relevantes que priorizan la necesidad de desarrollar una propuesta colectiva. De manera que se potencialice y conserve los aspectos nombrados y que sirva de referente para otros asentamientos con características similares.

Abordar este ejercicio de la mano con el método Territorii significó la posibilidad de reconocer un lugar más allá de lo simplemente percibido y de las concepciones normalizadas acerca de la configuración de los espacios de la informalidad. Fue posible, desde una mirada multidisciplinar, identificar en sus prácticas y subjetividades la influencia real que ejerce su proceso de territorialización, replicable a otros contextos de ciudad similares.

El alcance al que se pueda llegar con la aplicación de estos ámbitos de acción depende de la capacidad que tengan los actores de reconocerse como sujetos e interlocutores válidos y donde la confianza en la legitimidad del otro. Ello con el propósito de orientar acciones que materialicen territorios concertados e inteligentes y que apoyen la configuración de Políticas Públicas Participativas Permanentes.

Referencias bibliográficas

- Bachelard, G. (2000). *La poética del espacio* (1a.). Fondo de Cultura Económica.
- Concejo Municipal de Armenia. (2009). Acuerdo Municipal N° 019 de noviembre de 2009. “Por medio del cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Armenia, para el periodo 2009-2023, Armenia una ciudad de oportunidades”. *Gaceta Municipal de Armenia*.
- Fals Borda, O. (1993). La investigación participativa y la intervención social. *Documentación social*, 92, 9–22.
- Haesbaert, R. (2011). *El mito de la desterritorialización: del fin de los territorios a la multiterritorialidad* (M. Ganossa (trad.)). Siglo XXI.
- Lefebvre, H. (2013). *La Producción del espacio* (J. Marqués (ed.); E. Martínez Gutiérrez (trad.)). Capitán Swing.
- Lindón, A. (2004). Las huellas de Lefebvre sobre la vida cotidiana. *Veredas, Revista del pensamiento sociológico*, 5(8), 39–60.
<http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Las+huellas+de+Lefebvre+sobre+a+vida+cotidiana#2>
- Mançano Fernandes, B. (2009). Sobre la Tipología de los Territorios. En M. A. Saquet & E. Sposito (Eds.), *Territorios e territorialidades; teoría, processos e conflitos* (pp. 197–215). Universidad Estadual Paulista.
- Massey, D. (2012). *Un sentido global del lugar* (A. Albet & N. Benach (eds.); 1a.). Icaria.
- Tuan, Y.-F. (2007). *Topofilia: un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno*. Melusina.
- Yory García, C. M. (2003). *Topofilia, ciudad, territorio: una estrategia pedagógica de desarrollo urbano participativo con dimensión sustentable para las grandes metrópolis de América Latina en el contexto de la globalización: “el caso de la ciudad de Bogotá”* [Universidad Complutense de Madrid].
<http://biblioteca.ucm.es/tesis/ghi/ucm-t26725.pdf>



Esta obra se encuentra bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0. Internacional. Reconocimiento - Permite copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite al autor original. No Comercial – Esta obra no puede ser utilizada con fines comerciales, a menos que se obtenga el permiso. de ser utilizada con fines comerciales, a menos que se obtenga el permiso.