

Artículo de reflexión / revisión

La espacialidad del rururbano en una ciudad intermedia agroindustrial

Luis Alberto Fernández

E-mail: lafsal63@gmail.com

Recibido: 21/11/2024; Aceptado: 30/11/2024; Publicado: 23/12/2024

Resumen

Poner en diálogo y tensionar algunos preceptos básicos de nuestra disciplina, y al mismo tiempo cargados de metáforas, colaboran en repensar y dar cuenta de las transformaciones que se presentan en el espacio geográfico. Esa relación es importante, para reflexionar acerca de las transformaciones neoliberales que trastocan nuestros conceptos básicos, y en ese sentido el pos modernismo geográfico suma una serie de palabras “geo-metafóricas” para dar cuenta de novedosas lógicas espaciales, que representan estos análisis espaciales a través de nuevos conceptos, entre ellos son posibles citar el de, nueva ruralidad, neoruralidad, mancha urbana, rururbano, periurbano, verdaderas metáforas potentes para problematizar y reflexionar sobre nuevas realidades territoriales asociadas a la globalización neoliberal.

Palabras clave: Amortiguamiento; tensión; rururbano; derechos

The spatiality of the rural area in an intermediate agro-industrial city

Abstract

Putting into dialogue and stressing some basic precepts of our discipline, and at the same time loaded with metaphors, collaborate in rethinking and accounting for the transformations that occur in the geographical space. This relationship is important to reflect on the neoliberal transformations that disrupt our basic concepts, and in that sense geographical post-modernism adds a series of “geo-metaphorical” words to account for new spatial logics, which represent these spatial analyzes through through new concepts, among them it is possible to cite that of, new rurality, neorurality, urban sprawl, rururbano, periurbano, true powerful metaphors to problematize and reflect on new territorial realities associated with neoliberal globalization.

Keywords: Deadening; tension; rururban; rights

1. Introducción

“...En las últimas décadas, el neoliberalismo “ingresó” al espacio urbano de la ciudad de Saladillo, muy fuertemente asociado al control de los recursos productivos rurales. Por ello es que, durante el desarrollo de este trabajo, consideramos importante reflexionar sobre las relaciones del modelo neoliberal agroindustrial en relación con la creciente fragmentación del espacio urbano...”¹

Este artículo de reflexión es el preámbulo que nos aproxima a un trabajo de investigación asociado a dar cuenta de relaciones complejas acontecidas en localidades rururbanas del interior de la Provincia de Buenos Aires, presentando un recorte en la ciudad intermedia de Saladillo.

El proceso agroindustrial capitalista reconfigura permanentemente el espacio urbano, genera fisonomías de desigualdad territorial antes desconocidas en la ciudad de Saladillo.

Las intervenciones de capital se observan a través de la aparición de nuevos barrios alejados del centro y del pericentro de la ciudad, dotados de servicios urbanos y excelente calidad de edificación con detalles de terminación, en simultáneo el proceso de gentrificación en el centro de la ciudad, motoriza emprendimientos de edificios en torre; pero es preciso destacar que el estado de reflexión de la presente escritura, estará enfocado sobre cómo se construye y “dialoga” el rururbano en esta ciudad agroindustrial.

2. Desarrollo

2.1 Estado de la cuestión

Sócrates utilizó el diálogo, como instrumento cognoscitivo para averiguar la verdad, en ese sentido “lo cognoscitivo” es aquello que se basa en la observación y percepción de la realidad, es decir, las relaciones e interacciones entre ellos.

“Lo” urbano y “lo” rural, fueron abordados durante mucho tiempo, justamente, sin diálogo, entramado territorial que fue pensado en forma fragmentada, según Claudia Barros² (2005) como lugares diferenciables, debido a sus prácticas sociales; en ese sentido es importante corrernos de todo tipo de clasificación y justamente visibilizar esos diálogos que, generalmente, resultan invisibles a los “paisajes” y permitan desarrollar respuestas a las territorialidades del presente.

2.2 Conceptos y metáforas

Emplazar un “diálogo” de conceptos y metáforas, resulta imprescindible al momento de analizar y comprender, las transformaciones que suceden en el interior de la provincia de Buenos Aires.

El actual modelo de producción agroindustrial conocido como “revolución verde”, sostenido por el denominado “paquete tecnológico”, generó simultáneamente desterritorialización y contingencia ambiental, (debido a la aplicación de millones de litros de agrotóxicos), conjunción espacial que, se

1 (Fernández, L., 2014) “Segregación urbana en la ciudad intermedia de Saladillo Provincia de Buenos Aires”

2 (Barros, C., 2005) “Identidades entre lo urbano y lo rural” - Anais do X Encontro de Geógrafos da América Latina – 20 a 26 de março de 2005 – Universidade de São Paulo.

aproximó hasta los bordes mismos de las ciudades intermedias, generando tensiones en las “zonas de amortiguamiento”³

En ese sentido, por un lado, surgen diferentes movimientos socioambientales⁴ a escala local, originando resistencias a estos modos productivos (in)sustentables para los suelos y sus aplicaciones agronómicas en la biodiversidad, logrando la prohibición en las zonas denominadas de “amortiguación” (tanto aéreas como terrestres) debido a su potencial nocivo también para la salud de sus habitantes y la regulación de las distancias para la “aplicación” de las fumigaciones.

En algunos distritos se establecieron ordenanzas municipales⁵ con restricciones en las zonas de “amortiguamiento” amparando los derechos a la salud de las personas y la biodiversidad. Estas ordenanzas motivaron una repercusión negativa en los productores agroindustriales⁶, sumado a ellos, el apoyo político a escala nacional frente a las restricciones impuestas al uso de agrotóxicos

3 <http://www.gob.gba.gov.ar/legislacion/legislacion/r-ma-18-246.html> ARTÍCULO 1º: A partir del 1 de enero de 2019 los lotes contiguos al área urbana, zona residencial extraurbana, área de población dispersa, márgenes de cursos o cuerpos de agua, zonas de bombeo, establecimientos educativos, áreas de esparcimiento y reservas naturales comprenderán la zona de amortiguamiento, conforme los alcances de la definición contenida en el Glosario que como Anexo N° IF- 2018-2455218-GDEBA-DGLYCNMAGP pasa a formar parte de la presente. ARTÍCULO 2º: En la superficie determinada como zona de amortiguamiento la aplicación de fitosanitarios deberá ajustarse a las previsiones del presente acto. ARTÍCULO 3º: Las aplicaciones de fitosanitarios en las zonas de amortiguamiento según el artículo 1º deberán considerar las características intrínsecas del producto a utilizar (ej. toxicidad y tensión de vapor), la regulación necesaria del equipo (ej. velocidad de avance, presión y caudal de trabajo, tamaño de gota, altura de los picos pulverizadores y tipo de boquilla) y las condiciones meteorológicas antes y durante la aplicación (ej. temperatura, humedad relativa, velocidad y dirección del viento).

4 Diferentes asambleas, redes y grupos ambientalistas, difícil de “encasillar” respecto a su origen y reclamos, formados por vecinos afectados, pequeños productores, docentes comprometidos con la defensa del ambiente, todas convergen en sus luchas y reclamos respecto a la problemática socioambiental de las fumigaciones, son organizaciones sociales con gran despliegue en los territorios, entre ellos ECOS (Saladillo), ECOS (Chivilcoy), Paren de fumigarnos (Chascomús), Red Federal de docentes por la Vida (san Andrés de Giles), UPVA (Ramallo), AMRA (Bolívar) entre otras, al mismo tiempo convergen en otras redes ambientalistas y entre todas nuclea reclamos en las diferentes legislaturas a diversas escalas.

5 <http://www.hcdsaladillo.gob.ar/documento/ordenanza-51-2013/> TITULO V DE LAS DISTANCIAS DE APLICACIÓN. ARTICULO 16º: De las aplicaciones terrestres: Se prohíbe la aplicación de productos agroquímicos y/o plaguicidas en el área urbanizada del Partido de Saladillo. Las aplicaciones terrestres de productos agroquímicos y/o plaguicidas realizadas con equipos autopropulsados y/o de arrastre deben efectuarse a partir de los quinientos metros (500 m.) del perímetro del área urbanizada. ARTICULO 17º: De las aplicaciones aéreas – Las aplicaciones aéreas de productos agroquímicos y/o plaguicidas deben efectuarse a partir de los cinco mil metros (5000 m.) del perímetro del área urbanizada.

6 <http://www.radionacional.com.ar/productores-agropecuarios-de-manifiestan-contra-restriccion-a-fumigaciones/>

“...la insólita posición del Presidente Macri (Mauricio) a favor de la fumigaciones con glifosato en zonas habitadas...”. (Mundo Empresarial, 9/11/2018)

Simultáneamente a las restricciones en las distancias a la fumigación con agrotóxicos en las zonas de “amortiguamiento”, se presentaron propuestas para la producción de alimentos sustentables y agroecológicas, y ser comercializados en el espacio urbano contiguo. Esta propuesta generó el rechazo y la crítica de productores agroindustriales, demostrando su descontento debido a la pérdida de espacio productivo agroindustrial, manifestando que el modelo de producción agroecológico no es viable y menos aún rentable⁸.

2.3 Tensiones...derechos...reconfiguraciones espaciales y conceptuales

Por otro lado, a raíz de estas normativas de seguridad ambiental y leyes que amparan los derechos a la salud de los habitantes, cercanos a los bordes de ciudad, emerge en este espacio de “amortiguamiento” un nuevo “diálogo” de tensión, entre el espacio rural y una nueva “centralidad” urbana, ya conceptualizada en nuestra naturaleza epistemológica geográfica, como rururbano⁹, pero específicamente para este análisis, este entorno urbano es concebido a partir de ambas resistencias, es decir, por un lado las asambleas de ciudadanos y/o ambientalistas, las cuales demandaron el cumplimiento estricto de las restricciones ambientales en toda esa superficie y por el otro lado, los propietarios de las tierras, que resisten la utilización de las mismas para la producción agroecológica. Bajo esta disputa, convergen y se genera un fenómeno de intersección entre “el campo” –lo rural- y “la ciudad” –lo urbano- *“...dualidad no significa conflicto, al contrario. Si es cierto que el espacio es el lugar o el conjunto de lugares de la coherencia, si es exacto que tiene; una realidad mental, no puede haber contradicción del espacio...”* (Lefebvre, H; 1974, p.303)

En ese sentido el análisis empírico espacial estudiado y las primeras aproximaciones, nos acercan a certificar que los espacios rururbanos, se materializan a través de la venta de la propiedad del suelo y la acción del capitalismo inmobiliario, la inutilización de la zona de amortiguamiento para la producción agroecológica de alimentos a escala local, y se transforman en espacio urbano por aquellos sectores que se los apropian a través de las mayores y mejores posibilidades de acceso a la infraestructura social y urbana en la ciudad de Saladillo, es decir una situación desigual,

7 <https://mundoempresarial.com.ar/noticia/1729/la-insolita-posicion-del-presidente-macri-a-favor-de-la-fumigaciones-con-glifosa>

8 Los sojeros se oponen a la agroecología porque “no es rentable” La Sociedad Rural fue a advertirle al intendente que demandarán al municipio por prohibir el glifosato. Rechazan el modelo agroecológico porque requiere generar más empleo.

<http://www.noticiauno.com.ar/nota/3253-Los-sojeros-se-oponen-a-la-agroecologia-porque-no-es-rentable>

9 (Carut, Palacios y Delmenico, 2014, p.3) *“...Lo rururbano, aunque tiene las mismas características que lo periurbano, es la zona rural la que ejerce la predominancia, sin que estas pierdan totalmente sus atributos territoriales (económicos, sociales) como sucede en el periurbano. Es decir que, si bien se observa una cierta alternancia armónica entre la estructura rural y la urbana, donde alternan usos residenciales, industriales y de servicios, las actividades agrarias aún mantienen una cierta importancia. Como sostiene Delgado (2003), cualquier sitio alrededor de la ciudad es periurbano pero no cualquiera es rururbano...”*

incomparable y muy distante de quienes se encuentran privados y alejados del derecho y el acceso a la ciudad en su vida cotidiana.

2.4 Abriendo nuevas (in)certezas

Estamos en condiciones de documentar que, este fenómeno estudiado, no es semejante al proceso de periurbanización¹⁰, es decir, la producción de espacio urbano, no se genera a través de la ocupación de parcelas, con viviendas precarias o autoconstrucción, tampoco surgen galpones para depósitos ni industrias, sumada la ausencia de algunos servicios como pavimento y cloacas.

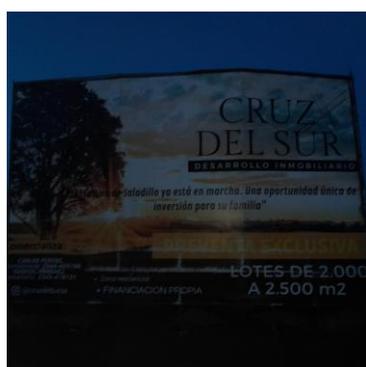
Iniciando una aproximación de la conclusión, empleando las palabras de Lefebvre, H (1974) en su obra *La production de l'espace*:

“...La quiebra del espacio engendra un conflicto cuando dos contenidos disociados, cada uno desde su lado, tienden hacia una forma (organización). Consideremos la empresa y su espacio. En muchos casos, la empresa se rodea de una aglomeración a su servicio, como una secreción propia...” (p.360)

En nuestro trabajo de investigación¹¹ aseverábamos que nuestra preocupación se proyectaba a pensar quiénes se apropian del excedente capitalista, analizábamos que las incógnitas podrían corresponder a un próximo trabajo de investigación que retome la propuesta de analizar la ciudad intermedia de Saladillo, abordando el problema desde la segregación urbana.

Las imágenes que se presentan a continuación (Figuras 1 a 4), tienen como objeto por medio de la percepción visual, orientar a los lectores para entender de qué hablamos cuando hablamos del rurubano en ciudades agroindustriales que operan a escala global operando bajo el extractivismo ambiental y a escala local a través del extractivismo inmobiliario/urbano.

Figura 1. Fotografías que representan el extractivismo inmobiliario rurubano.



(a) imagen en terreno



(b) imagen en terreno

Fuente: Propia observación y trabajo de campo

10 (Carut, Palacios y Delmenico., 2014., p:3) “...Lo periurbano domina la yuxtaposición de usos, conviviendo y enfrentándose parcelas rurales de pequeñas dimensiones (menores de 5 ha) con espacios urbanos, grandes equipamientos y otros usos. Lo periurbano es un espacio genérico que rodea a cualquier ciudad independientemente de su actividad, función o tipo de ocupación...”

11 (Fernández, L., 2014) “Segregación urbana en la ciudad intermedia de Saladillo Provincia de Buenos Aires”

Figura 2. Fotografías que representan el extractivismo inmobiliario rururbano a través de publicidad en redes



(c) Imagen publicidades locales

(d) Imagen publicidades locales

Fuente: Propia tomado de publicidades inmobiliarias locales

Figura 3. Fotografías que representan el extractivismo ambiental y sus impactos territoriales



(e) Información periodística

(f) Información periodística

Fuente: (e) Diario Tiempo Argentino (f) Naturaleza de Derechos

Figura 4. Fotografías que representa el extractivismo ambiental y sus impactos territoriales rururbanos locales



(g) Información periodística

(h) Imagen publicidad local da cuenta proximidad del impacto ambiental

Fuente: (g) Diario Convergencias (h) Publicidad inmobiliaria local

3. Conclusiones (In) concluyendo...abriendo nuevas investigaciones

Nuestra intención, es continuar avanzando en esta investigación, dar muestras de cómo opera territorialmente la segregación urbana, la ausencia del Estado que no garantiza el acceso a los servicios, ni las condiciones materiales para los habitantes de la ciudad. Citando a Lefebvre,H; (1974) en su obra La production de l'espace, concluimos que:

“...No sólo el capitalismo se adueña del espacio preexistente, la Tierra, sino que tiende a producir el propio. Esto lo logra por y a través de la urbanización, bajo la presión del mercado mundial, al amparo de la ley de lo reproducible y de lo repetitivo, anulando las diferencias espacio-temporales, destruyendo la naturaleza y el tiempo natural...” (p.360)

En ese sentido volviendo a mirar y analizar la producción del espacio en la ciudad, nuestra opinión prolonga el análisis que, la segregación urbana, continúa desmantelando el derecho a la ciudad, sin rastros de integración social de los sectores más críticos, fragmentando social y espacialmente, al mismo tiempo, al resto de los diferentes mosaicos de nuestra ciudad y entre ellos este nuevo entramado rururbano como un proyecto propio y desigual de un sector dominante, es decir producir su propia reproducción capitalista.

Esta reflexión nos invita, para avanzar en una investigación minuciosa acerca de estos modos de reproducción capitalista, de esa forma hilvanar y profundizar acerca de cómo estas aproximaciones analizadas hasta aquí, opera a escala local, para lograr en ese sentido, desarrollar teoría crítica respecto a las consideraciones presentadas en este trabajo.

Referencias bibliográficas

- Barros, Claudia; (2005). *Identidades entre lo urbano y lo rural*. Recuperado de <http://www.observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal10/Geografiasocioeconomica/Geografiacultural/07.pdf>
- Carut, Claudia; Palacios Paula; Delménico, Agustín. (2012) *La delimitación del rururbano, análisis de los ámbitos territoriales en el partido de Monte, Provincia de Buenos Aires (Argentina)*. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/36101/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Fernandez, Luis (2014) *Segregación urbana en la ciudad intermedia de Saladillo Provincia de Buenos Aires*. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil.
- Lefebvre, Henry (1974) *La producción del espacio*. Madrid. España. Capitán Swing Libros, S. L. (2013).



Esta obra se encuentra bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0. Internacional. Reconocimiento - Permite copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite al autor original. No Comercial – Esta obra no puede ser utilizada con fines comerciales, a menos que se obtenga el permiso.