

Artículo de investigación

## **Ciencia(s) Territorios Comunidades.**

# **La Diplomatura en Agricultura Familiar y Transformaciones Territoriales como dispositivo para la construcción dialógica de prácticas y sentidos**

Viviana Graciela González<sup>1</sup>, Andrea Geanina Gómez Herrera<sup>1</sup>

<sup>1</sup> INDES (FHCSyS – UNSE / CONICET)

E-mail: [viviana\\_g04@yahoo.com.ar](mailto:viviana_g04@yahoo.com.ar) - [andreagh90@gmail.com](mailto:andreagh90@gmail.com)

Recibido: 01/09/2024; Aceptado: 29/11/2024; Publicado: 23/12/2024

### **Resumen**

Este documento se propone presentar y realizar un análisis preliminar de la Diplomatura en Agricultura Familiar y Transformaciones Territoriales (DAFyTT) como un dispositivo novedoso que conjuga prácticas vinculadas a la investigación acción participativa y la educación popular. La experiencia tiene lugar desde 2019 en el seno de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Nacional de Santiago del Estero. El objetivo: la articulación de saberes y trayectorias diversas de quienes son alumnos del espacio: productores y dirigentes de la agricultura familiar campesino indígena, técnicos extensionistas de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, docentes y estudiantes universitarios avanzados de grado. Para la realización de este trabajo se recurrió a los registros producidos por quienes integran la diplomatura. Informes de ejecución, material audiovisual, sistematizaciones de talleres, cuadernos de campo, evaluaciones participativas. A partir del análisis de la experiencia se explicitan los resultados alcanzados al momento como es la ampliación y profundización de vínculos entre actores y la identificación de una serie de temáticas, potenciales contribuciones a una agenda científica participativa.

**Palabras clave:** agricultura familiar; universidad; dialogicidad; territorio.

### **Science(s), Territories, Communities.**

## **Diploma in Family Agriculture and Territorial Transformations as device for the dialogic construction of practices and meanings.**

### **Abstract**

The paper introduces and provides a preliminary analysis of the Diploma in Family Agriculture and Territorial Transformations. This novel device combines actions linked to participatory action research and popular education. The experience takes place since 2019 and it is developed in a public university of Santiago del Estero, Argentina. Its objective: the articulation of those who are its students (producers and leaders of indigenous peasant family agriculture, extension technicians from governmental and non-governmental organizations, teachers and advanced university students) through their knowledges and diverse biographies. Records produced by the diploma (Reports, audio-visual material, workshop systematizations, field notebooks, participatory evaluations) were

used in order to reconstruct the experience. Based on the analysis of the experience, the results achieved are exposed. Including the expansion and deepening of links between actors and the identification of topics that contribute to the construction of a participatory scientific agenda.

**Keywords:** family agricultura; university; dialogicity; territory

## 1. Introducción

A modo introductorio se realiza, en primera instancia, el encuadre general a partir de la identificación de los desafíos que la actualidad plantea a Estados e instituciones (como la universitaria) en el escenario de la cuarta revolución industrial y las dinámicas que esta configura. Luego, se lleva a cabo una breve referencia a la agricultura familiar campesino indígena, enunciando sus principales características y su relevancia cuantitativa y cualitativa. Posteriormente, una vez finalizado este encuadre, en el apartado de los Resultados se describirá y analizará la experiencia concreta de la Diplomatura en Agricultura Familiar y Transformaciones Territoriales. Partiendo desde sus antecedentes, hasta la identificación de resultados del proceso. Como cierre se presentan las valoraciones de algunos de sus egresados.

*1.1 La cuarta revolución industrial. Adelantos tecnológicos e intensificación de las desigualdades. El Estado. Cambios y desafíos para la universidad.*

Los cambios introducidos por la sociedad de la información y el conocimiento y la cuarta revolución industrial están modificando a ritmos vertiginosos la forma en que vivimos, trabajamos y nos relacionamos. Los avances en materia de tecnologías digitales, biológicas y físicas convergen e irrumpen a nivel global en la vida cotidiana de ciudadanos y ciudadanas. Se ponen en tensión los modos en que los Estados, y las instituciones en general, se relacionan con las organizaciones y actores de la sociedad civil. Los problemas y desafíos de esta nueva realidad son crecientemente complejos. De acuerdo al Informe Social Mundial 2020: La desigualdad en un mundo en rápida transformación (ONU, 2020), dos tercios de la población mundial vive en países donde la desigualdad ha crecido. El 1% de los más ricos del planeta continúa acrecentando su riqueza en tanto el 40% de los más pobres obtiene un 25% menos de sus ingresos.

A esta profundización de la desigualdad económica se suma como característica del escenario actual global el reconocimiento de la diversidad de estilos de vida, preferencias, saberes existentes de los grupos que integran nuestras sociedades siendo esto un ingrediente más - productor a la vez que producto - de las características que imprime la sociedad de la información y el conocimiento. En este marco, la pérdida de legitimidad de las formas tradicionales de los Estados para dar respuesta a los problemas de sus sociedades se acrecienta. (Criado, 2016; Ozlack, 2020). Es allí donde la necesidad de construcción de redes institucionales para la gestión del Estado a partir de la asunción de un nuevo rol, es central. Estas redes posibilitan formas de relación entre actores procedentes de diferentes sectores que aportan recursos para la solución de una problemática. En este ámbito el Estado puede construir legitimidad en su capacidad de representación de los intereses de la ciudadanía a partir del reconocimiento de esos otros interlocutores más ligados a los territorios y, en muchas ocasiones, en contacto directo con los problemas que se quieren resolver. Además, estas redes institucionales actúan de contención en un marco de incertidumbre y cambio permanente (otra característica de la cuarta revolución industrial).

A propósito de las características complejas a las que nos enfrentamos en este escenario, Oscar Oszlack (2020, pág. 31) describe este contexto como de “arenas movedizas” donde “las instituciones estatales tienen un papel crucial en prestar servicios a sus ciudadanos, tratando de crear oportunidades”.

La educación superior no es ajena a esto; las últimas décadas han presentado cambios profundos e irreversibles en cuanto al papel de la universidad en la sociedad y el derecho a la educación superior. Ante esta realidad se requieren nuevas alternativas anticapitalistas de investigación, de formación, de extensión y de organización de la universidad para poder afrontarlas. (De Sousa Santos, 2005). Las ciencias sociales se ven interpeladas por procesos globales que borran las fronteras, o las toman porosas, entre categorías instaladas como dilemáticas durante la modernidad: lo urbano en oposición a lo rural; lo práctico en oposición a lo teórico, el saber académico en oposición al saber popular. Cobran vigencia y relevancia corrientes de pensamiento decoloniales entre los que encontramos autores como Dussel (2015) Santos (2006) Navarrete (2008) Wallerstein (1998), Quijano (1990) que ponen en cuestión los modos eurocéntricos de construcción del conocimiento científico. (Gutiérrez, González y Jara, 2018). Ante este cuadro de situación Tommasino (2022) identifica a la extensión universitaria, en tanto sea impulsada por estudiantes y docentes organizados, como el catalizador para la transformación de las universidades en espacios críticos populares y por ello más cercanas a los pueblos. Identificando como un aspecto clave la territorialidad permanente de estas instituciones como condición necesaria para el desarrollo de confianza entre actores, sin lo cual es imposible llevar adelante un diálogo de saberes crítico y problematizado.

### *1.2. La Agricultura Familiar Campesina Indígena: de actor invisibilizado al reconocimiento de sus aportes y potencialidades.*

Forman parte en este complejo escenario de creciente inequidad y situación de vulnerabilidad de amplios sectores de la población, el universo de la Agricultura Familiar Campesina Indígena (AFCI), históricamente negada y silenciada en su potencialidad como agente de cambio y transformación (Paz; 2008)

Sólo en América Latina y en el Caribe para el año 2014, de acuerdo a un informe publicado por la FAO,

... el 80% de las explotaciones pertenecen a la agricultura familiar, incluyendo a más de 60 millones de personas, convirtiéndose en la principal fuente de empleo agrícola y rural. No sólo producen la mayor parte de los alimentos para el consumo interno de los países de la región, sino que habitualmente desarrollan actividades agrícolas diversificadas, que les otorgan un papel fundamental a la hora de garantizar la sostenibilidad del medio ambiente y la conservación de la biodiversidad. (Benítez, 2014, p.4).

Ese mismo año la ONU establece al 2014 como el Año Internacional de la Agricultura Familiar con la intención de posicionar a este actor como protagonista de las políticas y acciones de los estados nacionales vinculadas a las dimensiones productivas, sociales y ambientales.

En 2019 la ONU declara el decenio de las Naciones Unidas para la Agricultura Familiar, poniendo de relevancia al AFCI como actor clave para el cumplimiento de los ODS.

Ya con anterioridad, en Argentina durante el gobierno de Néstor Kirchner (2003 – 2007) se organiza el Foro Nacional de la Agricultura Familiar (FONAF), en agosto del 2006, integrado por diversos

referentes de organizaciones del (otro) campo. El espacio construyó lineamientos sobre políticas públicas orientados al diseño de un plan estratégico para la Agricultura Familiar (Jara et al 2019). Estas recomendaciones de políticas públicas encuentran su máxima institucionalidad en el segundo gobierno de Cristina Fernández de Kirchner: en 2014 de promulga y en 2015 se sanciona en Argentina la ley 27118 de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena. En el año 2022 se produce su reglamentación con el gobierno de Alberto Fernández. La normativa declara de interés público la AFCI, proporcionando una batería integral de medidas con el fin de fortalecer a la diversidad de actores del sector que a lo largo y ancho del país desarrollan sus actividades<sup>1</sup>, también se propone mediante su implementación reducir la situación de pobreza y vulnerabilidad de muchas de las familias que lo integran.

Estas familias tienen una fuerte presencia en el NOA, especialmente en Santiago del Estero donde de acuerdo a lo expresado en el documento que fundamenta al diseño y ejecución de la Diplomatura en Agricultura Familiar y Transformaciones Territoriales (DAFyTT).

Santiago del Estero tiene uno de los índices de población rural más alta del país (el 31%) y cuenta con más de 16 mil explotaciones de agricultores familiares (el 80% del total de la estructura agraria provincial...). Sin embargo, se trata de un actor tradicionalmente invisibilizado por la academia, lo cual se evidencia en su marginalidad como temática en los currículos de las carreras universitarias, en la dificultad de los hijos e hijas de los productores para acceder o permanecer en la universidad y en la falta de contacto de los estudiantes de grado con la agricultura familiar. Esto trae como resultado la formación de profesionales cuyo perfil no comprende el trabajo con este importante sector de la ruralidad en la provincia. (González 2019; pág. 1).

En la conjunción de los desafíos que interpelan a nuestras universidades y la creciente relevancia y potencialidad de la AFCI para el desarrollo de modelos alternativos de habitar los territorios es que emerge el diseño de la Diplomatura en Agricultura Familiar y Transformaciones Territoriales.

Como producto a la vez que resultado de la dinámica de trabajo del GI Ruralidades y Territorios y su articulación con la Federación Provincial de Agricultura Familiar Tukuy Kuska, en 2019 se pone en marcha en Santiago del Estero la DAFyTT en la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Nacional de Santiago del Estero. Este proyecto pedagógico propone el reconocimiento de la AFCI como actor clave de transformación en los territorios.

Tal como se anticipara al inicio de la Introducción, el documento tiene por objeto la presentación de una caracterización y análisis preliminar de la experiencia. Una vez realizado este recorrido se presenta la experiencia aportando datos y resultados, así como la descripción de la forma de en qué se desarrolla la propuesta.

## 2. Materiales y métodos

Para el análisis se toma el período comprendido entre 2019 – 2023, abarcando el desarrollo de las dos cohortes de la diplomatura. La sistematización de la experiencia se realizó a partir de la información recabada en cuadernos de campo, informes de ejecución, resoluciones, programas de contenidos audiovisuales, entrevistas y encuestas realizadas en el marco del desarrollo de la diplomatura.

---

<sup>1</sup> Texto completo de la Ley 27118: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-27118-241352/actualizacion>

Asimismo, se recurrió al diálogo con egresados de la carrera para indagar acerca de la perspectiva que estos tienen sobre los aportes que la misma hizo a sus trayectorias personales.

### 3. Resultados

La cuarta revolución industrial, sus consecuencias y desafíos. La Agricultura Familiar Campesino Indígena y su posición de vulnerabilidad histórica a la vez que su reconocimiento relativamente reciente de los organismos nacionales e internacionales como actores valiosos en tanto sus prácticas productivas de alimentos sanos y reproductivos de la vida son respetuosas del ambiente. El papel de la(s) universidad(es) en esta coyuntura y la necesidad de formas construcción de conocimiento decoloniales que revaloricen los saberes y prácticas populares de manera de ensayar nuevas respuestas a problemas crecientemente complejos. Estos elementos constituyen el encuadre y catalizador de la propuesta que a continuación se presenta y analiza.

#### 3.1. La Diplomatura en Agricultura Familiar y Transformaciones Territoriales.

A continuación, se describe y analiza la trayectoria de la DAFyTT tomando en cuenta procesos previos a su implementación que actuaron como catalizadores de la propuesta. A partir de allí se describe el diseño, dinámica, atributos para luego precisar algunos resultados

##### 3.1.1 Antecedentes

Esta propuesta tiene lugar en la Universidad Nacional de Santiago del Estero (Argentina) y nace en el año 2019 como producto del proceso llevado adelante por más de quince años del Grupo de Investigación (GI) Ruralidades y Territorios (INDES – CONICET). En la modalidad de trabajo de este equipo, resulta transversal a las diversas actividades desarrolladas por sus integrantes, la búsqueda de construcción de conocimiento a partir de la puesta en dialogo de los saberes locales que se abordan mediante estudios de caso,

el despliegue de redes con otros equipos de investigación, la puesta en marcha de proyectos de extensión, iniciativas pedagógicas basadas en diseño de educación popular y la colaboración con organizaciones e instituciones estatales. De este modo, se busca cuestionar tradicionales escisiones entre investigación, docencia y extensión, identificando sinergias. (Gómez Herrera et al (2022)

En esta construcción de articulaciones y trabajo en red es necesario identificar cuatro hitos que actuaron como catalizadores para el diseño de la diplomatura como proyecto y su posterior puesta en marcha.

En el año 2015 el trabajo de articulación con técnicos extensionistas de la Secretaría de Agricultura Familiar de la Nación (SAFNCI) que derivó en la publicación de un libro de sistematización de experiencias Desarrollo Rural, Políticas Públicas y Agricultura Familiar (Gutiérrez y González, 2016) donde la identificación y construcción de los casos y problemáticas a abordar fue en dialogo con los equipos técnicos. Este proceso posibilitó un intercambio muy enriquecedor, no exento de tensiones, entre las prácticas extensionistas y las de investigación.

En 2016, un segundo hito es la articulación del GI con académicos de Brasil pertenecientes a la Universidad Estadual de San Pablo y la Universidad de Tocantins. A partir del fortalecimiento del vínculo, integrantes de Ruralidades y Territorios participaron la Escuela de Extensión Universitaria

del Grupo Montevideo y se establecieron intercambios con la Escuela Nacional Florestan Fernandes (ENFF).

En el año 2017 Tukuy Kuska – Federación Provincial de Agricultura Familiar, firma un convenio de cooperación con la Universidad Nacional de Santiago del Estero. Esta organización de segundo grado había desarrollado con anterioridad actividades de extensión y formación con el GI Ruralidades y Territorios. En el marco de la firma de ese convenio y a partir de experiencias previas de trabajo es que Tukuy Kuska demanda a integrantes del equipo la necesidad de continuar procesos de formación y fortalecimiento de las organizaciones del sector ante un escenario de vaciamiento y desmantelamiento de los organismos estatales que hasta el momento habían sido los canales históricos para este tipo de necesidades. Al momento de apertura de la primera cohorte (agosto 2019) el gobierno neoliberal de Mauricio Macri llevaba una fuerte política de ajuste que ponía una vez más en crisis los sistemas de salud y educación pública, así como los recursos (humanos y financieros) destinados al trabajo con quienes integran el sector de la AFCI.

En base a estos antecedentes se puede afirmar que en la DAFyTT se expresan la red de articulaciones con diversos actores vinculados a la AFCI. (González y Palomo Garzón, 2021) En este sentido la diplomatura se constituye en un punto de llegada a la vez que en uno de partida como proceso en el cual se renueva y complejiza aquello que el grupo viene realizando.

### 3.1.2 La DAFyTT y su diseño

La DAFyTT propone un tipo de abordaje integral del universo de la AFCI comprendiendo a esta como un actor clave para las transformaciones de los territorios. En las prácticas cotidianas y sus formas de relacionamiento con el ambiente los AFCIs disputan sentidos y muestran otras formas posibles de habitar nuestra casa común, vinculadas a la búsqueda de una reproducción ampliada de la vida, al buen vivir.

Esa disputa de sentidos también se traslada al ámbito de la universidad, pensada esta como un territorio más a transformar. Así, la DAFyTT plantea como objetivos la promoción de un espacio de diálogo y construcción colectiva de saberes entre las prácticas de extensión, de investigación, de docencia universitaria y de la agricultura familiar, considerada esta última desde su integralidad. La presentación y puesta a disposición de quienes cursan de herramientas teórico metodológicas que enriquezcan su accionar cotidiano en las organizaciones e instituciones de las que provienen, con miras a la reivindicación y fortalecimiento del sector de la agricultura familiar como actor clave para el desarrollo local endógeno de las comunidades y, finalmente, la problematización de las realidades diversas de nuestras regiones en clave de construcción de conocimiento para la generación de propuestas de extensión con impacto en los ámbitos académicos, de la agricultura familiar y de los territorios.

A partir de este posicionamiento es que el marco pedagógico de la diplomatura promueve la dialogicidad entre los actores que la cursan. Dialogicidad en un sentido freiriano donde

... el diálogo es una exigencia existencial. Y al ser el encuentro que solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos encauzados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado no puede reducirse a un mero acto de depositar ideas de un sujeto en el otro, ni convertirse en un simple cambio de ideas por sus permutantes.



Tampoco es discusión guerrera, polémica, entre dos sujetos que no aspiran a comprometerse con la pronunciación del mundo ni con la búsqueda de la verdad, sino que están interesados solamente en la imposición de su verdad. (Freire; 2017 pág. 105).

Actúan como catalizadores para ello la problematización de una serie de temas estratégicos que entrelazados configuran las formas en que pensamos el/los territorios y nuestra relación con ellos. Entre estas temáticas están presentes la agroecología, la(s) economía(s), género, salud, derecho, hábitat, lo político y la política, etc. Siempre situadas históricamente articulando procesos locales con globales.

Los estudiantes de la diplomatura son diversos. En edades, géneros y trayectorias. Un 65% de ellos provienen del ámbito de la AFCI siendo productores y/o dirigentes. El 35% restante son docentes universitarios o de nivel medio; estudiantes de grado de diferentes disciplinas (medicina, educación para la salud, trabajo social, sociología, agronomía, veterinaria) y técnicos profesionales que se desempeñan en diferentes instituciones gubernamentales (locales, provinciales y nacionales) así como no gubernamentales.

**Figura 1:** Grupo de estudiantes y facilitadora presentando mapa territorial en momento de plenario.



Fuente: archivo fotográfico DAFyTT

El primer hilo conductor entre todas estas biografías es su conexión de una forma u otra con el mundo de la AFCI.

La procedencia de los estudiantes también es diversa; diferentes puntos de la provincia de Santiago del Estero convergen con Tucumán, Norte de Córdoba, Norte de Santa Fe, Catamarca, Mendoza, Salta y Chaco. Esta característica no es menor, y se constituye en un emergente en tanto el diagnóstico inicial que fundamenta la apertura de este proyecto pedagógico se basa en una lectura de la provincia de Santiago del Estero. Así, la cuestión de la región en su sentido político y como mediación en tanto realidad que pone en contacto con otra realidad más profunda y alejada (Auat

2011) pareciera ponerse en juego en las trayectorias de los participantes; en sus saberes, prácticas y preocupaciones.

Así la región opera como arraigo que articula subjetividades, posibilita encontrar similitudes en prácticas y construcciones de sentido que disputan la negación de lo diverso y la permanente búsqueda de homogeneización. A partir del intercambio y la participación en los encuentros mensuales se generan propuestas enriquecidas por ese interjuego entre lo singular y lo universal.

En cuanto al equipo que integra la diplomatura, por un lado se encuentra el grupo de docentes invitados quienes provienen de diferentes universidades de Argentina así como de la Universidad Estadual de San Pablo (Brasil), de la Universidad Autónoma de Chapingo (México) y de la Universidad Nacional Autónoma de México se suman profesionales de reconocida trayectoria que se desempeñan en agencias gubernamentales del país y de Brasil con experiencia de trabajo en temáticas específicas de la currícula.

Por otro lado, el equipo de facilitadores, integrado por jóvenes docentes investigadores del grupo de ruralidades y territorios, dirigentes de Tukuy Kuska y técnicos extensionistas. Con este equipo la coordinación de la diplomatura diseña las propuestas metodológicas para el abordaje de cada uno de los catorce módulos que integran el programa. Además, este equipo realiza el acompañamiento a los grupos de estudiantes entre las instancias presenciales, guía la construcción de los trabajos finales y facilita el acceso e intercambio de información no solo en términos de contenido sino también en aspectos vinculados a hacer posible y accesible la asistencia en cada módulo.

La conformación de este equipo de trabajo fue y es un aspecto clave para la ejecución de la diplomatura como proyecto pedagógico sui generis en el ámbito universitario. Así, durante el primer y segundo año de la DAFyTT el grupo de facilitadores tuvo instancias de formación vinculadas a la Educación Popular y al uso de las TICs como herramienta pedagógica.

En torno y a través del grupo de alumnos, el de facilitadores y el de docentes invitados se teje una red de articulaciones que hacen posible la ejecución y sustentabilidad del proyecto.

Aquí cabe mencionar un tercer grupo que monitorea las actividades y con quien la coordinación evalúa las estrategias a seguir en cada cohorte. Articulando los intereses del GI Ruralidades y Territorios con el de la Federación Tukuy Kuska en tanto representante de la AFCL.

La participación del rectorado, en el marco del convenio con Tukuy Kuska, posibilita el acceso a becas de traslado, comedor y alojamiento a productores de la SAFCI para el cursado. Asimismo, actualmente se encuentra en ejecución un convenio de asistencia técnica entre CONICET – Universidad Nacional de Santiago del Estero con el fin de dar continuidad y fortalecer la participación del GI en el desarrollo del proyecto, fundamentalmente en la tarea de coordinación.

En cuanto a la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud de la UNSE, es la unidad ejecutora de la diplomatura a través de la Secretaría de Extensión, Vinculación y Transferencia. La FHCSyS se encarga de cubrir los gastos de traslado y estadía de los docentes invitados. Es quien gestiona y administra los recursos provistos en el marco de un subsidio que la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Provincia viene otorgando a este proyecto para financiar parte de los recursos requeridos para el funcionamiento.

En el marco de esta red de relacionamientos y actores se realizan actividades de difusión de la diplomatura y las temáticas que aborda en la universidad, como un modo de disputar sentidos acerca de las formas de construir conocimiento tensionando categorías tales como lo urbano, lo rural,



instituciones como el Estado y la Universidad actores habitualmente percibidos como un todo monolítico, percepción que desdibuja la capacidad de acción y articulación con proyectos que como la diplomatura intentan transformar desde adentro, desde el territorio mismo a partir de prácticas concretas. Resignificando desde una mirada crítica políticas (en sus diferentes dimensiones y alcances) en tanto acciones capaces de producir nuevas formas de hacer o de reproducir viejas prácticas.

Así, desde 2019 a la actualidad la DAFyTT ha generado y participado en paneles y conversatorios, produjo una columna de radio en la universidad, podcasts e instancias de participación abierta a la comunidad en los cuales vivenciar este proyecto pedagógico.

También junto a los estudiantes en época de pandemia produjo material audiovisual acerca de la cotidianeidad de la agricultura familiar en los territorios.

Finalmente, desde el equipo de coordinación y facilitadores de la diplomatura, con la participación de docentes y estudiantes se diseñan y ejecutan proyectos de extensión universitaria. A inicios de 2024 se publicó el Manual de Agricultura Familia. Saberes y Reflexiones que Transforman (González et al; 2024). En él se presentan algunos de los contenidos abordados en los módulos (aspectos económicos, organizacionales, productivos, sociales, políticos, jurídicos, ambientales y comunicativos) de la diplomatura. Con un lenguaje didáctico el material busca evidenciar el entramado de temas que constituyen a la AFCEI y poner a disposición de los lectores herramientas para el análisis de la cotidianeidad de este sector, así como de la importante relación que éste tiene con el resto de la población, en cuanto a productores de alimentos sanos y cuidado del ambiente.

Esta obra es producto de los proyectos de extensión universitaria: *Universidad y Campo: praxis y formación* (2019) y *Hacia la construcción participativa y dialógica de saberes en clave de agricultura familiar. Saberes en Diálogo. Validación Participativa e Intersectorial de un Manual sobre y para la Agricultura Familiar* (2023), que articulados a la diplomatura produjeron el contenido de los capítulos y luego trabajaron en la validación participativa del mismo.

3.1.3 La DAFyTT desde la perspectiva de sus estudiantes y egresados: Trabajos Finales. Agenda Científica Participativa y Sentipensares.

Entre la primera y la segunda cohorte se contabilizan un total de 78 estudiantes. De los cuales 30 Se diplomaron en 2021 y 35 en 2023.

Al finalizar el cursado de la diplomatura los estudiantes presentan trabajos finales bajo la modalidad de sistematización de experiencias y proyectos de intervención. Son estos trabajos, y las temáticas seleccionadas en ellos, los que actualmente están aportando a la construcción de una agenda científica participativa (Bozzano y Canevari; 2022) con la potencialidad de fortalecer redes y continuar ampliándolas articulando mundos (urbanos, rurales, académicos, técnicos, populares, de los movimientos sociales, intergeneracionales) para construir respuestas (acciones) y nuevas preguntas ante un mundo crecientemente desigual.

Las temáticas de los trabajos presentados por la primera y segunda cohorte posibilitaron la identificación de seis ejes como preocupaciones centrales de los estudiantes.

EJE 1 YAKU: AGUA, VIDA, COMUNIDAD: Acceso y distribución al agua para consumo humano en el interior profundo de Santiago del Estero; EJE 2 ÑANTA: TURISMO RURAL como estrategia de generación de ingreso a la vez que visibilización y reivindicación de prácticas y saberes ancestrales;

EJE 3 AANA: POTENCIANDO TRAMAS DE VALOR DESDE EL TERRITORIO: Producción y comercialización: mejora en las prácticas agroecológicas, valor agregado y circuitos cortos de comercialización de alimentos sanos.; EJE 4 TINKUNAKUY: DIMENSIÓN POLÍTICA DE LA AF.

TRAYECTORIAS COMUNITARIAS E HISTORIAS DE VIDA: Dimensión política de la AF.

**Figura 2:** Estudiantes de la segunda cohorte presentando sus trabajos finales. Diciembre 2023.



Fuente: archivo fotográfico DAFyTT

Historias de vida y trayectorias de las organizaciones. Se concibe a la Agricultura Familiar como movimiento que necesita fortalecer su reconocimiento como sujeto político protagonista para la transformación de territorios en espacios más justos e inclusivos. EJE 5 EXPERIENCIAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y POPULAR: reflexiones en torno a procesos organizativos con inclusión de jóvenes y diversidades atravesadas por prácticas productivas en estrecho vínculo con la AF. EJE 6 MUJERES, LIDERAZGO Y PODER: experiencia y trayectoria de grupos de mujeres y de lideresas de la AF.

Durante la primera jornada de presentación de los trabajos finales en diciembre 2021, se elaboró un documento con una serie de reflexiones por parte de los estudiantes y demanda en torno al papel de las universidades en los territorios y su vínculo con la AF. El documento fue presentado a las autoridades de la Universidad Nacional de Santiago del Estero y de la Facultad de Humanidades Ciencias Sociales y de la Salud junto al informe de ejecución de la primera cohorte. El objetivo de la presentación fue el de profundizar el compromiso con las problemáticas y potencialidades de este sector de la población reconociéndolos como actores con los cuales articular y planificar estratégicamente en los territorios.

En ese contexto la formalización en el año 2022 del convenio de asistencia técnica CONICET – UNSE que tiene por objeto

Brindar asesoramiento técnico especializado en educación popular, investigación, acción participativa y sociología rural para el diseño de estrategias y su ejecución promoviendo la efectiva inclusión y participación de productores y dirigentes de la agricultura familiar campesino indígena, población que constituye el 60% del cupo de la matrícula, en la

Diplomatura en Agricultura Familiar y Transformaciones Territoriales (DAFyTT) de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.<sup>2</sup>

Resulta relevante en tanto colabora con la profundización de este tipo de procesos participativos y dialógicos academia – investigación – AFCI donde la realidad nos interpela demandando nuevas formas hacer y conocer y crecientes compromisos que contribuyan a desnaturalizar y disputar sentidos con un discurso hegemónico que disciplina permanentemente atacando lo diverso; negando aquello que plantea otra forma posible, verdaderamente sustentable, de producción y reproducción de la vida.

### 3.1.4 La DAFyTT desde la perspectiva de sus diplomados.

A modo de cierre de esta sección se presentarán algunas reflexiones a partir de testimonios de diplomados de la primera y segunda cohorte. Los mismos operan en esta presentación a modo de indicio acerca de que transformaciones perciben en su vida cotidiana luego del paso por la DAFyTT.



**Figura 3.** Egresados de la segunda cohorte junto a autoridades universitarias, docentes y equipo de facilitadores. Diciembre 2023.

Fuente: archivo fotográfico DAFyTT

Al ser consultados, transcurridos ya cuatro años y seis meses respectivamente de la culminación de la primera y la segunda cohorte, las primeras valoraciones que aparecen identificadas en el discurso en relación a los aportes que la diplomatura les puede haber hecho, se vinculan con la diversidad de experiencias y saberes con las que tuvieron contacto y el hecho de que esto se haya dado en el marco de la universidad. Esta cuestión aparece expresada tanto en técnicos como en productores.

“(…) Tuve el placer de cursar la segunda cohorte de la diplomatura en agricultura familiar y transformaciones territoriales realmente una experiencia muy muy fructífera que se dio en el ámbito de la facultad de humanidades de la universidad de Santiago del Estero, de la cual estoy agradecido en este trayecto a todos sus docentes y compañeros con los cuales hemos compartido diferentes experiencias de diferentes puntos del país. (...) E. S. Los Altos. Catamarca. Técnico extensionista.

<sup>2</sup> DI-2022-193-APN-GVT#CONICET Disposición CONICET, marzo 2022.

Soy un pequeño productor (...) Haber llegado a la universidad pública y gratuita a través de la diplomatura en agricultura familiar fue algo muy bueno traer y hacer intercambio de conocimientos fue una experiencia única. A.C. La Represa Choya. Santiago del Estero.

Ese contacto sistemático y dialógico pareciera haber producido en la cotidianidad de los diplomados ampliación de redes, enriqueciendo las interacciones con su entorno y ampliándolo e incidiendo en sus prácticas.

(..) Creo que esa dinámica y transversalidad en los contenidos y la pedagogía después la plasmé, me abrió la cabeza, me dio muchas ideas para los ámbitos donde me muevo acá en mi provincia. Yo hago mucha feria y por ejemplo tomé conciencia del lugar de la feria que más allá de ser un (uno lo toma como un lugar para vender los productos) y tiene una significancia mucho más importante, más grande en cuanto a la economía popular, la organización, también me empecé a vincular de otras formas con los feriantes con las mismas personas de mi provincia, del pueblo, empezamos a hacer encuentros para tratar de lograr otros niveles de organización como los políticos propiamente dichos, o si no encuentros sobre turismo rural, tratar de organizarnos y generar otras actividades y acciones que mejoren un poco la calidad de vida (...) D. R. Angastaco. Salta. Productor de vinos artesanales.

“Pude ampliar la mirada de mi realidad y la de mi entorno compartiendo con personas y realidades diversas a las mías. Este espacio me dio herramientas para percibir, identificar y sistematizar las dificultades. Mapear a los actores que contribuyen tanto a los problemas como a las soluciones, con herramientas para organizar la información y planificar estrategias. Todo con la fundamental conciencia de la vital necesidad de la conquista de los espacios conjuntos. La solución nunca está en la individualidad. En esa conquista me encuentro. Aprendiendo a transitar para superar: las diferencias de edad, color, sexo, ideas preconcebidas, dificultades económicas, etc. Tomado contacto, yendo al encuentro de compañeros de la misma cohorte y de la anterior para articular proyectos conjuntos.” G.Y. Capital Santiago del Estero.

En todos los discursos citados se alude de una forma u otra al intercambio de saberes producto del encuentro con “otros”. El reconocimiento de la diversidad de trayectorias y perspectivas, pero con un elemento que los atraviesa. La AFCI como forma de vida y sus aportes y potencialidades en la construcción con otros. Una ampliación de redes que a finales de la segunda cohorte permitió visibilizar como emergente la creciente articulación, y sus potencialidades, entre los sectores populares rurales y urbanos.

#### 4. Conclusiones

De Sousa Santos (Op. Cit 2012) atribuye al capitalismo la producción de “formas de sociabilidad empobrecidas” en tanto a partir del ejercicio de un discurso hegemónico puja por homogeneizar paisajes, estilos de vida, formas de construir el conocimiento, en definitiva: modos de vincular(nos) con “otros”. En ese hacer lo diverso se niega, se deslegitima, se expulsa del sistema.

Frente a esta forma de producción de la realidad social impuesta por el sistema capitalista, los aportes de autores como Zemelman (1992; 2011) ponen de manifiesto como atributos de la realidad su

incompletitud y su condición de permanente movimiento. Características que lejos de ser un defecto habilitan la posibilidad de agencia de los sujetos, articulando sus proyectos y optando por direccionalidad en un contexto posible. Es este proceso lo que permite complejizar incorporando y articulando elementos nuevos. Es a partir de este atributo de la realidad que aquellos sectores de la población “fuera del sistema”, negados o deslegitimados encuentran la condición de posibilidad de llevar adelante formas de producción y reproducción de la vida cotidiana que tensionan ese discurso único.

Esta condición de posibilidades, en su producción y uso, el conocimiento y la práctica resultan indisociables. Es en el hacer, en la acción donde se va delineando un ángulo desde el cual se conoce. El pedagogo brasileño Paulo Freire (2007, Op. it.2017) postula la dialogicidad como esa práctica mutuamente modificante en la que se busca establecer un vínculo con el otro. Donde a través del diálogo y la reflexividad que éste produce tiene lugar un ejercicio de situacionalidad, se restituyen las conexiones e interacciones con aquello que pareciera ajeno, extraño y en muchas ocasiones inmutable.

Así, la DAFyTT emerge como un dispositivo que en su dinámica propone desde el ejercicio dialógico con sus participantes, pero también con la historia, los territorios, las instituciones una suerte de reposición de vínculo campo – ciudad, así como de otros pares aparentemente dicotómicos.

Es en este sentido, en el hacer cotidiano (no exento de tensiones y contradicciones), que contribuye a repensar formas de vinculación con el mundo que nos rodea. Sólo posible a partir del reconocimiento de la pluralidad de voces y experiencias históricamente presentes.

Se resignifican, en este caso en particular, tal como lo reflejan los fragmentos de entrevistas presentados, el sentido atribuido a los espacios cotidianos “la universidad”, “el campo”, “la feria”, “la AFCl. Y ese nuevo sentido modifica a su vez las formas de entablar relación, las prácticas con y en esos ámbitos.

En ese repensar los vínculos se pone particularmente en juego el rol de la universidad en sus formas de producción de conocimiento y de relación con la comunidad.

Si bien la democratización del acceso a la universidad no fue el eje de la fundamentación primigenia de la propuesta - al menos no explícitamente - el proceso que viene llevando adelante este proyecto pedagógico pareciera aportar en esa dirección

Auat (2021) quien sitúa y carga de sentido a la categoría democracia en tanto opción política por la igualdad, que no está dada naturalmente (...) los excluidos luchando por tener parte (...) en el marco de una democracia que vamos (re)significando, desde su comprensión como conquista de la libertad. Donde no se trata pues de “la” democracia sin más, sino de “nuestra” democracia. (p. 23; p. 24; p30), resulta interesante pensar, en línea con el autor, en la forma de apropiación del espacio universitario que realiza la diplomatura, en los recursos destinados a mitigar obstáculos (simbólicos y materiales) para el acceso y permanencia. Las prácticas que desde allí se despliegan cargan de sentido la frase “democratización del acceso”. Asimismo, en su hacer, la problematizan en el seno de un sistema universitario como el nuestro, cuyas características universales de pública y gratuita encubren la brecha entre quienes realmente pueden efectivamente acceder (y permanecer) y quiénes no.

Agregado a esto, el acceso a la universidad a través de la DAFyTT, también pretende ejercerse en el proceso pedagógico. Con el reconocimiento de la riqueza que las biografías de quienes cursan aportan en término de saberes, prácticas y por lo tanto en la co-producción de saberes y haceres.



Finalmente, dado que en una experiencia como la expuesta, lo “intersticial emancipatorio” coexiste con lo “general coercitivo” (Hopenhayn, 1994 p. 155), surge la pregunta acerca de que repertorio de estrategias se ponen en juego y/o es posible poner a jugar para la sostenibilidad y crecimiento de este tipo de dispositivos pedagógicos que se proponen en el ámbito de instituciones como la universitaria.

### Referencias bibliográficas

- Auat, A. (2011). *Hacia una filosofía política situada*. Waldhuter.
- Auat, A. (2021). *Situación y mediaciones. Nuestra democracia: entre populismo y neoliberalismo*. Editorial Fundación Ross: Rosario.
- Benítez, R. (2014) en *Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. Recomendaciones de Política*. FAO. Santiago de Chile.
- Bozzano, H.; Canevari, T. (2022) *Agenda Científica Participativa "Territorio, Industria y Ambiente" en Ensenada, Berisso y La Plata, Argentina: resultados y balance 2016-2022*. *Geográfica digital*, 19 (38): 4-24. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.15294/pr.15294.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.15294/pr.15294.pdf)
- Criado, I. (2016). *Nuevas tendencias en la gestión pública. Innovación abierta, gobernanza inteligente y tecnologías sociales en unas administraciones públicas colaborativas*. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.
- De Sousa Santos, B. (2005) “La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad” en *Revista Umbral* N° 15 CIDES, Postgrado en Ciencias del Desarrollo, UMSA, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.
- De Sousa Santos, B. (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. Buenos Aires: CLACSO.
- De Sousa Santos, B. (2012). *Producir para vivir. Los caminos de La producción no capitalista*. Ed Fondo de Cultura Económica. México.
- Dussel E. (2015) *Transmodernidad e interculturalidad*. En *Filosofías del Sur*. Ediciones Akal. Colección Inter Pares. España.
- Freire, P. (2007). *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2017) *Pedagogía del oprimido Siglo XXI Editores*. 4ª edición Buenos Aires. Argentina.
- Gómez Herrera, A.; González, V.; Jara C. y Suarez V. (2022) *Vinculaciones y red en la investigación sobre Ruralidades y Territorios en Santiago del Estero*. Ponencia presentada en las Jornadas de intercambios entre institutos de investigación de la FHCSYS \_UNSE (Santiago del Estero noviembre, 2022)
- González, V. (2019) en Documento ANEXO Resolución C.D. FHCSyS N° 094/2019 disponible en <https://fhu.unse.edu.ar/index.php/repoconsejo/category/178-2019res?download=1117:94-anexo&start=40>
- González, V. y Palomo Garzón, M.V. (2021). *Universidad y territorios. La diplomatura en agricultura familiar y transformaciones territoriales como espacio de construcción colectiva de*



saberes para la acción. *Trab. soc.* [online]. 2021, vol.22, n.37 [citado 2023-02-15], pp.31-48. Disponible en: <[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1514-687120210002000031&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-687120210002000031&lng=es&nrm=iso)>. Epub 01-Jul-2021. ISSN 1514-6871.

González, Parnás M. y Palomo Garzón M.V. (2024) *Compiladores. Manual de Agricultura Familiar. Saberes y Reflexiones que Transforman.* (EDUNSE) Santiago del Estero Argentina. <https://www.edunse.unse.edu.ar/libros/digitales/Manual%20de%20agricultura%20familiar.pdf>

Gutiérrez, M., González V. y Jara C. (2018) El desarrollo de experiencias de construcción colectiva de conocimiento sobre la Agricultura Familiar en Santiago del Estero. CLACSO 8° Conferencia Latinoamericana y Caribeña de las Ciencias sociales. Primer Foro Mundial de Pensamiento Crítico. Eje Nro. 8. Desarrollo Rural. [https://www.clacso.org.ar/conferencia2018/presentacion\\_ponencia.php?ponencia=2018810135121-1998-pg](https://www.clacso.org.ar/conferencia2018/presentacion_ponencia.php?ponencia=2018810135121-1998-pg)

Hopenhayn, M. (1994). *Ni apocalípticos ni integrados.* Santiago, FCE.

Jara, C.; Rodríguez Sperat, R.; Rincón Manrique, Luis Felipe y Gómez Herrera, A. (2019) Desarrollo rural y agricultura familiar en Argentina: una aproximación a la coyuntura desde las políticas estatales. *Rev. Econ. Sociol. Rural* 57 (2) • Apr-Jun 2019 • <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2019.191195>

Navarrete, J. (2008). Epistemología de la investigación social en América Latina. Desarrollos en el siglo XXI. En revista digital *Cinta de Moebio* [www.moebio.uchile.cl](http://www.moebio.uchile.cl) Universidad de Chile

ONU (2020) La desigualdad impide el avance social y exacerba las divisiones sociales, pero no es inevitable. <https://news.un.org/es/story/2020/01/1468241>

Oszlack, O. (2020) *El Estado en la Era Exponencial* Editado por el INAP – Argentina.

Paz, R. (2008) Mitos y realidades sobre la agricultura familiar en Argentina: reflexiones para su discusión. *Prob. Des* [online]. 2008, vol.39, n.153 [citado 2023-02-15], pp. 57-82.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0301-70362008000200003&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362008000200003&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0301-7036.

Quijano, A. (1990). Notas sobre los problemas de la investigación social en América Latina. *Revista de Sociología* 7.

Tommasino, U. (2022) Entrevista a Humberto Tommasino en Territorios en acción. Experiencias de extensión de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y la Salud. (Compiladores Gutiérrez, Marta; González Viviana y Ruiz Layus Omar) Edición y Publicación FHCSyS. Santiago del Estero Argentina.

Wallerstein, I. (1998) *Impensar las Ciencias Sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos.* Edición CEIICH - Siglo XXI

Zemelman, H. (1992) *Los Horizontes de la Razón I. Dialéctica y apropiación del presente,* Anthropos, Barcelona.

Zemelman, H. (2011) *Conocimiento y sujetos sociales; contribución al estudio del presente.* La Paz, Bolivia. Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello (III-CAB)



Esta obra se encuentra bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0. Internacional. Reconocimiento - Permite copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite al autor original. No Comercial – Esta obra no puede ser utilizada con fines comerciales, a menos que se obtenga el permiso.