

Entrevista

Dr. Axel Borsdorf, comprender el mundo como geógrafo

Por Gustavo D. Buzai

Director del Instituto de Investigaciones Geográficas (INIGEO), UNLu.

E-mail: gdbuzai@conicet.gov.ar

Recibido: 08/04/2024; Publicado: 22/07/2024

Conozco al Dr. Axel Borsdorf desde hace más de dos décadas. Nuestros intercambios académicos fueron muy importantes para el desarrollo de mis libros *Mapas Sociales Urbanos* en su primera edición (2003) por las discusiones realizadas, por la bibliografía de difícil acceso que me proporcionó para el desarrollo de la investigación y en su segunda edición (2014) por su valorable prólogo. En 2015 hice una estadía de investigación en la Universidad de Innsbruck donde trabajé con las bases de su proyecto *Alpenatlas* en el análisis espacial de la educación en Tirol (Austria-Italia) publicado en *GeoSIG* en coautoría con Fernando Ruiz Peyré y Andreas Haller, y participé del *Innsbrucker Geographische Studien* (Band 40) en el primer *Festschrift* mencionado en la entrevista. Actualmente *Posición* me brinda la posibilidad de llegar con esta entrevista en una aproximación que permite conocer un poco más al académico de referencia para los estudios urbanos de América Latina, también sobre su pensamiento acerca del alcance de nuestra ciencia y de sus posibilidades para la construcción de conocimientos.

ENTREVISTA

Buzai: Ante todo agradecemos su aceptación de esta entrevista para la revista del Instituto de Investigaciones Geográficas de la Universidad Nacional de Luján a partir de la cual nos gustaría conocer aspectos de su trayectoria académica que pueden ser de utilidad para contextualizar sus trabajos en el campo de la Geografía Urbana, muchos de los cuales han sido material de referencia en nuestros estudios. Sabiendo que se ha especializado en temáticas sobre la región América Latina quisiéramos iniciar preguntándole si podría contarnos aspectos de su formación como geógrafo y que lo llevó a profundizar en estudios temáticos acerca de nuestra región.

Borsdorf: Muchas gracias, querido colega Buzai. La invitación a esta entrevista es un placer y un gran honor para mí. Espero que mis comentarios sean de interés para sus lectores.

Empecé a estudiar geografía, alemán, geología y prehistoria e historia antigua en la Universidad de Gotinga en 1968. En 1970 me trasladé a la Universidad de Tubinga, donde conocí a uno de los más grandes expertos en ciudades de América del Sur, el Prof. Herbert Wilhelmy. Después de completar mi doctorado en 1976 en la Universidad de Tubinga, tuve la oportunidad de visitar todos los países de América Latina y las Antillas Mayores en el marco de proyectos, viajes de estudios y cátedras visitantes. En 1991 fui designado catedrático de la Universidad de Innsbruck, Austria, y pude continuar la tradición de investigación latinoamericana fundada por Hans Kinzl. Cuando fui elegido miembro de sitio de la Academia de Ciencias Austriaca en 1995 y nombrado director del Instituto de Investigación Urbana y Regional de esta Academia en 1999, pude intensificar mi trabajo en geografía urbana. En 2006 fundé el Instituto de Investigación Interdisciplinaria de las Montañas de la Academia de Ciencias en Innsbruck y amplíé mi interés hacia la compleja geografía de las montañas. De ahí no sólo surgió el Atlas de los Alpes, sino también, junto con mi amigo y colega Christoph Stadel, trabajos en alemán e inglés sobre los Andes.

Buzai: Respecto de los estudios urbanos, una de sus investigaciones que más impacto ha tenido en nuestro medio es el que corresponde al modelo de gran ciudad latinoamericana. No solo es el trabajo modelístico más citado en estudios científicos, sino que se encuentra incluido ampliamente como material de estudio en muchas asignaturas de Geografía Urbana. Le solicitamos si podría ampliarnos de que manera llegó a formular este modelo y sus etapas evolutivas en cuatro períodos del desarrollo histórico.

Borsdorf: Mientras estudiaba geografía en la Universidad de Tubinga, Alemania, en 1971/72 tuve la suerte de recibir becas de la Fundación Alemana Iberoamericana y del Servicio Académico Exterior Alemán para realizar estudios sobre ciudades chilenas de tamaño mediano y grande. Esto resultó en un primer modelo inductivo de la estructura y desarrollo urbano en Chile. En base a los viajes realizados hacia los diferentes países latinoamericanos pude ampliar mis conocimientos sobre la estructura y el desarrollo de las principales ciudades de esta región cultural. Sobre esta base, modifiqué aún más mi modelo de ciudad latinoamericana y, junto con mi maestro Herbert Wilhelmy, publiqué una obra en dos volúmenes sobre las ciudades de América del Sur en 1984 y 1985. Al mismo tiempo, Jürgen Bähr, Günter Mertins y Erdmann Gormsen también trabajaron en el modelado de la ciudad latinoamericana. Bähr y Mertins sólo modelaron la estructura actual de la ciudad, pero Gormsen y yo también modelamos el desarrollo desde la época colonial. De ello surgió una fructífera colaboración que finalmente dio lugar a una publicación conjunta con Bähr y Janoschka sobre la estructura y el desarrollo de las grandes ciudades latinoamericanas en 2002 y 2005. Hay que destacar que todos estos modelos surgieron de conocimientos adquiridos de forma inductiva. Es mérito suyo, querido colega Buzai, que haya utilizado métodos cuantitativos para comprobar la validez de la última versión de nuestro modelo de ciudad.

Buzai: Me da mucha satisfacción su consideración, es cierto que nuestro trabajo sobre *mapas sociales urbanos* tuvo una muy buena repercusión en la comunidad científica, pero sus resultados no hubieran sido posibles sin relación a su valioso aporte previo, en este sentido y con la finalidad de avanzar en la temática quisiera si pudiera decirnos como piensa la evolución futura de las grandes ciudades de América Latina.

Borsdorf: La estructura de las grandes ciudades de América Latina ha experimentado cambios significativos a lo largo de sus 500 años de historia. La ciudad colonial era muy compacta, la riqueza y el prestigio social de los residentes correspondía a la distancia a la plaza; los ricos vivían cerca de ella y los pobres en la periferia. En la fase de inmigración europea del siglo XIX surgieron los sectores ricos, orientados hacia los bulevares, paseos o alamedas. La clase baja vivía en sectores obreros, orientados hacia los ferrocarriles, los distritos industriales y las carreteras de acceso al mundo exterior. Cuando comenzó la migración interna en la fase de industrialización de sustitución de importaciones, la ciudad se polarizó aún más, con la ciudad de los ricos enfrentada a la ciudad de los pobres. La última fase del desarrollo urbano latinoamericano hasta la fecha se caracteriza por la fragmentación y segregación de la estructura social. Las islas de los ricos, generalmente en forma de barrios privados, suelen estar ubicadas en medio de áreas pobres. Esta fase se caracteriza por las influencias de la globalización. También me he referido a esto en mi trabajo como el "fin de la ciudad latinoamericana", en el que las ciudades latinoamericanas se adaptan cada vez más a la apariencia de otras metrópolis globales. Creo que este desarrollo continuará en el futuro. Mientras el aspecto económico de la globalización se debilita poco a poco, otro factor está creciendo: la movilidad internacional. La migración interna está siendo reemplazada por flujos migratorios provenientes de otros países, siendo decisivas razones políticas y económicas. Lamentablemente, se puede observar que la delincuencia también está aumentando, por lo que cada vez más habitantes de las ciudades sienten la necesidad de proteger sus barrios con muros y vallas.

Buzai: Otra publicación de su autoría que consideramos de gran importancia e inspiración es el Atlas de los Alpes (*Alpenatlas*)¹, el cual fue tomado como modelo para la realización nuestro atlas². Para mí fue sumamente importante tomar contacto con este trabajo en Innsbruck donde adquirí muchos conocimientos que luego pudieron ser implementados en Argentina ¿Nos podría contar aspectos de este trabajo, que actualmente representa una línea temática de gran revalorización?

Borsdorf: El Atlas de los Alpes se creó bajo mi dirección en un gran proyecto financiado por la Unión Europea en el que trabajan juntos colegas de Alemania, Austria, Suiza, Francia, Italia y Eslovenia (“DIAMONT – Mountain Orientated Data Infrastructure for the Alps”). Por lo tanto, todos los mapas estaban provistos de comentarios en los idiomas de todos los países que comparten los Alpes. Esto también es una señal de aprecio por las características culturales de cada país. Sin embargo, además hemos añadido los comentarios en inglés para la comunidad científica internacional. Nos enfrentamos a otro problema: la armonización de los datos estadísticos que se habían recopilado en diferentes formas y definiciones en los países alpinos. Por supuesto, los editores del Atlas de la Cuenca del Río Luján no atravesaron estos problemas.

El Atlas de los Alpes incluye mapas analíticos (“indicadores”) y sintéticos (“características agregadas”). Los mapas analíticos incluyen características del espacio, la sociedad, la economía y el medio ambiente; los mapas agregados trataban sobre la complejidad del espacio y la interacción de diferentes indicadores. Estos mapas identificaron las áreas centrales y marginales de los Alpes. Desafortunadamente, el plan de crear un atlas similar para los Cárpatos fracasó. Me alegra aún más que ustedes en Luján hayan logrado crear un atlas similar, y más aún que nuestro atlas haya podido servir de modelo para ello. Les deseo un buen éxito con la segunda edición. Un atlas de este tipo constituye una buena ayuda para la toma de decisiones de políticos, economistas y la población de la región. El único consejo que puedo darles es no limitarse exclusivamente a la realización de mapas analíticos, sino también prestar atención a los mapas sintéticos, a partir de los cuales la estructura regional de la cuenca de Luján queda aún más clara para todo tipo de usuario.

Buzai: En los últimos años, su destacada trayectoria académica ha sido reconocida por sus colegas de la Universidad de Innsbruck (Austria) y de la Pontificia Universidad Católica (Chile) con dos libros^{3,4} que muestran el impacto de sus trabajos en diferentes líneas de análisis. A través de esos contenidos ¿pudo analizar las líneas del impacto de sus trabajos de sus colegas geógrafos latinoamericanos?

Borsdorf: Muchos geógrafos alemanes tuvieron la suerte de recibir una *Festschrift* (libro de honor) al final de sus carreras. Fue un gran placer para mí recibir un libro de este tipo en que colegas de Austria, Alemania, Suiza, los Estados Unidos, Canadá, Argentina y Chile discutieron temas que siempre me han conmovido. Fue una alegría aún mayor, incluso una sorpresa, recibir en Santiago de Chile otra *Festschrift* en la que otros amigos, provenientes de América Latina, trataban temas de algunos de mis campos de trabajo. Por razones de espacio, no puedo reconocer aquí todas las contribuciones como sería merecido. Por lo tanto, sólo quiero mencionar uno de cada uno de mis campos de trabajo. En tus artículos de ambos libros, estimado Gustavo Buzai, has desarrollado una síntesis de la discusión sobre el modelo de la ciudad latinoamericana y también has tenido en cuenta los impulsos norteamericanos. Fuiste tú quien dio el salto de importancia desde un modelo desarrollado inductivamente a una verificación cuantitativa. En los últimos años de mi actividad académica activa, me centré principalmente en la geografía de montaña. Bruno Messerli, como ciudadano suizo, honra el camino especial de Austria, que ha convertido a Innsbruck en un centro de investigación interdisciplinaria sobre la montaña, situación que no existe en Suiza. Fausto O. Sarmiento se refirió a mis libros sobre los Andes ofreciendo una síntesis de la evolución de las zonas rurales. Por supuesto, fue un gran placer descubrir que algunos de mis alumnos más exitosos se encontraban entre los

autores. Las contribuciones de Andreas Haller, Sigrun Kanitscheider, Carla Marchant, Robert Musil y Rafael Sánchez me dan la seguridad de que pude dar impulsos a la generación más joven y que mis enfoques serán desarrollados aún más por ellos.

Buzai: Me resulta de mucho agrado ver su satisfacción por el avance académico de sus ex alumnos que continuarán sus líneas de trabajo con excelentes perspectivas hacia el futuro. Su tarea de formación de investigadores ha dado excelentes resultados. Entonces, Dr. Borsdorf, continuando con esta línea y en base a su experiencia académica en el campo de la Geografía ¿Qué mensaje podría brindarles a las nuevas generaciones de geógrafos?

Borsdorf: Para responder a su pregunta, me gustaría volver a la *Festschrift* latinoamericana. César N. Caviedes formuló principios y postulados para la formación y responsabilidad social de los geógrafos. Si se lee atentamente, su texto es un ardiente alegato por el renacimiento de la geografía regional, que se basa en la propia percepción del espacio y la comunicación con los residentes. Dada la importancia cada vez mayor de las tecnologías que ofrece el procesamiento de datos, no se debe descuidar el trabajo empírico en el terreno.

Otro deseo para el futuro sería no descuidar las demandas holísticas e integradoras de la geografía. Desafortunadamente, en muchos institutos estamos experimentando una creciente especialización de los colegas, de modo que casi se podría hablar de una reinención de disciplinas vecinas a través de la geografía. En nuestra era posmoderna, que se caracteriza por sistemas humano-ambientales cada vez más complejos, necesitamos un enfoque sistémico e integrador para reconocer estructuras y procesos y poder controlar los riesgos de manera oportuna. Se trata de una clara apuesta por la geografía regional entendida de forma integradora. "Comprender el mundo. Un desafío geográfico": ese es el título de mi *Innsbruck-Festschrift*. Ésta es mi preocupación hasta el día de hoy.

Buzai: Estimado Dr. Borsdorf, con estas claras conceptualizaciones, reflexiones y valiosas recomendaciones, finalizamos esta entrevista agradeciéndole su excelente predisposición para nuestras consultas. Ha sido un placer compartir este intercambio académico que, como toda su producción, nos ayuda a seguir en nuestra tarea sabiendo que la Geografía es una ciencia fundamental para intentar comprender el mundo.



Con el Dr. Borsdorf en el Café Central, Innsbruck, Austria

Bibliografía

Borsdorf, Axel (1976) Valdivia und Osorno. Strukturelle Disparitäten und Entwicklungsprobleme in chilenischen Mittelstädten. *Tübinger Geographische Studien*, H. 69.

Wilhelmy, Herbert, Borsdorf, Axel (1984, 1985): Die Städte Südamerikas. *Urbanisierung der Erde*, 3, 2.

Borsdorf, Axel; Bähr, Jürgen; Janoschka, Michael (2002): Die Dynamik stadtstrukturellen Wandels in Lateinamerika im Modell der lateinamerikanischen Stadt. *Geographica Helvetica* 57/4: 300-310

Bähr, Jürgen; Borsdorf, Axel (2005): La ciudad latinoamericana. La construcción de un modelo. Vigencia y perspectivas. *Urbe. Revista de ciudad, urbanismo y paisaje* (Lima), 2, 2: 207-222.

Notas:

¹ Tappeiner, Ulrike; Borsdorf, Axel; Tasser, Erich [Eds.] (2008) *Alpenatlas: Society - Economy - Environment*. Springer - Spektrum Akademischer Verlag, Heidelberg.

² Buzai, Gustavo; Lanzelotti, Sonia [Eds.] (2019) *Atlas de Geografía Humana de la cuenca del río Luján*, Instituto de Investigaciones Geográficas, www.inigeo.unlu.edu.ar (publicaciones / colección espacialidades).

³ Sánchez, Rafael; Hidalgo, Rodrigo; Arenas, Federico (2017) *Re-conociendo las geografías de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, PUC.

⁴ Stötter, Johann; Coy, Martin [Eds.] (2016) *Die Welt verstehen – eine geographische Herausforderung*, Innsbrucker Geographische Studien 40. Universität Innsbruck.



Esta obra se encuentra bajo Licencia CreativeCommons Reconocimiento-NoComercial 4.0. Internacional. Reconocimiento - Permite copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite al autor original. No Comercial – Esta obra no puede ser utilizada con fines comerciales, a menos que se obtenga el permiso.