

Artículo de reflexión

La persecución en espejo: reflexión histórica sobre la transformación de víctimas a replicadores de violencia en el caso Palestina- Israel

Martín Martinelli

Universidad Nacional de Luján

E-mail: martinellima1982@gmail.com

Recibido: 20/11/2023; Aceptado: 26/12/2023; Publicado: 28/12/2023

Resumen

El presente artículo reflexiona sobre la cuestión Palestina- Israel, centrandó su análisis en los ejes de estudio de las VI Jornadas de Geopolítica de la Universidad Nacional de Luján donde Prashad Vijay participó como conferencista invitado. Dicho académico proporciona una perspectiva esclarecedora en un momento crucial, contrarrestando la desinformación prevalente. Así, se aborda la creación del Estado de Israel destacando como fundamentos para ello al antisemitismo e imperialismo de las potencias occidentales y también se explora en la transición hacia un estado etnocrático desde la concepción inicial de un estado secular. Resaltando la resistencia palestina, se abre paso a la contextualización de las intifadas en oposición a la ofensiva israelí permanente a través de diferentes mecanismos coactivos que explican, históricamente, la situación actual de la región.

Palabras clave: Palestina, Israel, ocupación, imperialismo, resistencia.

Mirror persecution: historical reflection on the transformation from victims to replicators of violence in the Palestine- Israel case.

Abstract

The present article reflects on the Palestine-Israel issue, focusing its analysis on the themes of the VI Geopolitics Conference at the National University of Luján, where Prashad Vijay participated as a guest lecturer. This academic provides an enlightening perspective at a crucial moment, countering prevailing misinformation. Thus, the creation of the State of Israel is addressed, emphasizing the antisemitic and imperialistic foundations of Western powers. The transition from the initial concept of a secular state to an ethnocratic state is also explored. Highlighting Palestinian resistance paves the way for contextualizing the intifadas in opposition to Israel's persistent offensive through various coercive mechanisms, historically explaining the current situation in the region.

Keywords: Palestine, Israel, occupation, imperialism, resistance.

1. Introducción

La cuestión Palestina-Israel ha sido objeto de análisis durante varias décadas, pero recientemente ha cobrado una relevancia aún mayor debido a los eventos que se han desarrollado en Gaza desde el 7 de octubre de este año. La temática fue eje decisivo de las VI Jornadas de Geopolítica en la Universidad Nacional de Luján que contó con la destacada participación de Prashad Vijay como conferencista invitado.

Este artículo de reflexión se basa en las ideas compartidas por el mencionado académico durante dicho evento (Canal Coordinadas, 2023), destacando la importancia de sus observaciones en un momento crucial en el que la desinformación se erige como un factor determinante, alimentando la confusión generalizada. Su contribución se torna especialmente relevante en medio de la complejidad de los sucesos recientes en Gaza, brindando una perspectiva esclarecedora ante la vorágine de información errónea que prevalece.

2. Buscando una explicación histórica a la actualidad.

La participación de Prashad Vijay es la fuente en la que se basan las apreciaciones que se desarrollarán en adelante. Inicialmente, la conferencia fue sometida a un proceso de traducción para plasmar sus ideas que luego fueron cuidadosamente organizadas a fin de presentarlas de manera comprensible en sus puntos clave. Este proceso garantiza que la esencia y profundidad del discurso original se mantengan intactas, permitiendo así una transferencia efectiva de la información en esta reflexión escrita.

2.1. *Los fundamentos antisemitas del Estado de Israel.*

La evaluación de la problemática entre Palestina e Israel como asunto histórico imperativo no puede desligarse del concepto de antisemitismo, el cual constituyó el cimiento de la construcción de la Europa moderna y contemporánea. En este sentido, resulta crucial reconocer que los primeros judíos europeos llegaron a Palestina como refugiados, escapando del odio racial que, en sus manifestaciones más extremas, fungió como base para procesos genocidas como el Holocausto.

Estos judíos europeos no arribaron a un territorio deshabitado y, de manera notable, demostraron que no buscaban la asimilación para preservar la identidad de la tierra como un espacio en el que residían diversos grupos étnicos y religiosos. Por el contrario, se establecieron en tierras adquiridas mediante el respaldo y los recursos del imperio británico, dando inicio a un proceso de expansión gradual pero constante que fue convirtiéndose cada vez más en una limpieza étnica planificada bajo la jurisdicción del Estado de Israel, fundado en 1948.

En este contexto, las recién creadas Naciones Unidas sentenciaron a Europa por los crímenes de guerra y las políticas de genocidio perpetradas contra el pueblo judío. Esta condena se institucionalizó de tal manera que el mencionado grupo religioso se convirtió en el único con capacidad legítima para reclamar reparaciones por sus sufrimientos y, en términos históricos, en las únicas víctimas reconocidas por el nazismo. Sólo al considerar esto, junto al arraigado antisemitismo europeo, podremos comprender con mayor claridad la colaboración de las potencias occidentales para la creación y consolidación del Estado de Israel.

2.2- *¿Un estado? ¿Dos estados?*

En cierto momento, la concepción de un estado secular moderno bajo el nombre de Israel parecía tener posibilidades de concretarse. Sin embargo, prevalecieron las fuerzas políticas empeñadas en establecer un estado etnocrático, es decir, una entidad vinculada a un único pueblo, religión y etnia,

excluyendo cualquier forma de diversidad. Bajo estas premisas, la existencia de Israel se gestó a expensas necesarias de otros grupos religiosos y culturales, cuya expulsión o relegación a ciudadanos de segunda clase se hicieron inevitable.

La consolidación de estas políticas se fortaleció con la ascensión de Likud al poder en Israel. Este partido se fundó en la ambición de expandir el territorio israelí desde el río Jordán hasta el Mar Mediterráneo. Surgieron, evidentemente, ideas de supremacía judía que justificaban la ocupación de una tierra considerada, según su libro sagrado, como 'prometida'. Cuando, después de 1977, esto se convirtió en política de estado, la vida de los palestinos se puso difícil hasta el punto de prescindir de sus derechos humanos básicos.

La resistencia y contraataque del pueblo palestino se manifestaron desde los primeros momentos de la ocupación. Sin embargo, las dificultades por la diferencia de fuerza se intensificaron en la década de 1970 cuando empezaron a perder aliados frente al crecimiento del poder israelí respaldado por el imperialismo occidental interesado en proteger sus intereses en Medio Oriente. En este sentido, algunos partidarios de la causa palestina optaron por la paz con Israel, como Egipto y Jordania, mientras otros abandonaron la lucha armada, como Siria y el Líbano.

La soledad de la resistencia palestina se agravó con la caída de la Unión Soviética dejando un mundo unipolar en medio de la primera intifada liderada por la Organización de la Liberación de Palestina en Cisjordania. Mientras tanto, otros sectores accedían a mesas de negociaciones que instaban a los palestinos a aceptar la existencia de dos estados, reduciendo así a Palestina al territorio discontinuo de Cisjordania, Jerusalén del Este y Gaza. Este fue el momento en el que los palestinos parecían rendirse al renunciar al derecho legítimo de regresar a sus hogares.

La solución de los dos estados, con pasos seguros entre los diferentes territorios de Palestina, fue irrespetada casi inmediatamente por Israel al construir un muro alrededor de Cisjordania y obstaculizar el paso hacia Gaza desde los otros dos sitios. La continuidad territorial palestina no sólo es imposible por estas razones sino que también debe mencionarse que Israel nunca ha abandonado su política de colonización y control de recursos y rutas estratégicas.

2.3- El extremismo nacionalista judío frente a la segunda intifada.

Los intereses israelíes en la zona de Jerusalén desencadenaron una política ofensiva más abierta contra armenios y musulmanes, focalizándose en sus lugares de culto y residencia. Esta provocación dio lugar a la segunda intifada, culminando en arrestos masivos de palestinos, especialmente aquellos de orientación izquierdista, así como miembros del Frente Popular para la Liberación de Palestina y del Frente Democrático para la Liberación de Palestina. La existencia de un estado palestino se veía impedida gracias a las prisiones israelíes que albergaban a esta considerable cantidad de rehenes.

Ante la persistencia de la intensidad de la segunda intifada y la descartada posibilidad de que la izquierda palestina accediera al poder, Israel accede a la convocatoria de elecciones, aliándose con ciertos sectores de la Organización de Liberación de Palestina. Estas elecciones llevaron a la victoria de Hamas en Gaza, el grupo de resistencia más destacado fundado en 1989, obligando a Israel a retirarse de la zona, pero manteniendo una política continua de asfixia y bombardeos como castigo por la elección de Hamas.

Desde la segunda intifada, la perspectiva de la existencia de dos estados se desvaneció progresivamente, y los eventos actuales muestran coherencia con las acciones de hostigamiento que se replicaron con bombardeos en los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2014. En la actualidad, el objetivo es desplazar a 2.3 millones de palestinos de Gaza de sus hogares para enviarlos al desierto del Sinaí, consolidando finalmente un estado de supremacía judía apático.

3. Conclusiones

Comprender los acontecimientos actuales requiere una inmersión en las raíces profundas del antisemitismo, que llevaron a las potencias occidentales a establecer un estado en Medio Oriente como refugio para los judíos víctimas de la violencia racial, en un acto que se presenta como redentor pero que simultáneamente sirve a sus propios intereses geopolíticos.

La construcción de una narrativa política y religiosa proporcionó los cimientos necesarios para la creación de Israel. Esta, combinada con una militarización extrema y un nacionalismo de derecha, legitimó la expansión territorial que resultó en la expulsión de millones de palestinos de sus hogares, así como en la pérdida de vidas y el encarcelamiento de muchos otros. Lo que presenciamos en la actualidad parece ser la culminación de ese plan, razón por la cual es posible identificar esta situación como una segunda nakba.

Sin embargo, en esta ocasión, a diferencia de momentos anteriores, destacan dos aspectos significativos: la resistencia de los palestinos a abandonar Gaza y la prolongación de la tregua debido a la falta de un acuerdo están llevando a Israel a una posición incómoda ante la sociedad internacional, que está comenzando a darle la espalda y a demandar la implementación de la solución de los 'dos estados'.

A pesar de lo anterior, se advierte que ninguna solución será viable sin la garantía de pasos seguros y la desmilitarización de los asentamientos israelíes. Además, es imperativo que devuelvan el control de los recursos que históricamente pertenecen a los palestinos y es esencial asegurar el derecho al retorno. Mientras tanto, a nosotros nos queda disputar todos los espacios posibles en los que se pueda ejercer presión contra la idea de un estado etnonacionalista, racista y apático.

Referencias bibliográficas.

Canal Coordenadas [18 de noviembre de 2023]; Vijay, Prashad on the palestine question w/Martín Martinelli. <https://www.youtube.com/watch?v=5St7yz0QQHU>



Esta obra se encuentra bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0. Internacional. Reconocimiento - Permite copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite al autor original. No Comercial – Esta obra no puede ser utilizada con fines comerciales, a menos que se obtenga el permiso.