

Dossier: IV Congreso Internacional de Geografía Urbana. Reconstruyendo el debate sobre la ciudad y su entorno.

# Desarrollo de Agendas Científicas participativas y su aporte a la gestión democrática del hábitat. Experiencias en Barrios Populares de Mar del Plata y La Plata<sup>1</sup>

Ana Núñez<sup>1\*</sup>; Horacio Bozzano<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup> Instituto de Investigaciones en Desarrollo Urbano, Tecnología y Vivienda/Universidad Nacional de Mar del Plata

+ [nunezmdp@gmail.com](mailto:nunezmdp@gmail.com)

<sup>2</sup> Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales IdIHCS-FaHCE, Universidad Nacional de La Plata – CONICET-

\*[bozzano59@gmail.com](mailto:bozzano59@gmail.com)

Recibido: 31/10/2023; Aceptado: 30/11/2023; Publicado: 28/12/2023

## Resumen

Este artículo invita a reflexionar en torno a conflictos urbanos que, emergentes de conflictos sociales, económicos, políticos y ambientales, se reproducen y manifiestan en formas y representaciones diversas: crecimiento en extensión y profundidad de barrios populares, de barrios y urbanizaciones cerradas, de procesos de segregación, ghetización, degradación ambiental, de tendencias de inquilinización creciente, sin respuestas satisfactorias por parte de la gestión y las políticas públicas. Esta creciente precarización de la vida, nos lleva a interpelar las prácticas de planificación y gestión territorial tradicionales, desde las Agendas Científicas Participativas. Así, adherimos a la Teoría de la Transformación de Erik Olin Wright (2015), para quien la ciencia social emancipadora se construye en tres fases necesarias: diagnóstico y crítica, construcción de escenarios alternativos, y transformación propiamente dicha; y a la Investigación Acción Participativa de Fals Borda (2015), cuyo núcleo epistemológico es la noción de *praxis*, entendida como acción social orientada a la transformación social. El propósito es producir conocimiento relevante para la práctica socio-política, o sea, la co-gestión/autogestión, fundamental para las organizaciones barriales. Este posicionamiento ético, político y pedagógico vincula críticamente los saberes de los distintos actores sociales, de manera de generar herramientas que emerjan de las demandas sociales. Nuestro anclaje empírico son los barrios populares de Mar del Plata y La Plata (Argentina).

**Palabras clave:** Agenda Científica Participativa; barrios populares; urbanismo participativo; derechos; ciencia transformadora

## Development of acp and their contribution to the democratic management of hábitat. Experiences in Popular Neighborhoods of Mar del Plata and La Plata

### Abstract

<sup>1</sup> Este artículo es una versión ampliada de la ponencia homónima presentada en el IV Congreso Internacional de Geografía Urbana, en octubre de 2023, Universidad Nacional de Lanús.

This article invites us to reflect on urban conflicts that, emerging from social, economic, political and environmental conflicts, are reproduced and manifested in diverse forms and representations: growth in extension and depth of popular neighborhoods, of closed neighborhoods and urbanizations, of processes of segregation, ghettization, environmental degradation, of trends of increasing tenancy, without satisfactory responses by management and public policies. This growing precariousness of life leads us to question traditional territorial planning and management practices, from the Participatory Scientific Agendas. Thus, we adhere to the Theory of Transformation of Erik Olin Wright (2015), for whom emancipatory social science is built in three necessary phases: diagnosis and criticism, construction of alternative scenarios, and transformation itself; and the Participatory Action Research of Fals Borda (2015), whose epistemological core is the notion of praxis, understood as social action aimed at social transformation. The purpose is to produce knowledge relevant to socio-political practice, that is, co-management/self-management, fundamental for neighborhood organizations. This ethical, political and pedagogical positioning critically links the knowledge of the different social actors, in order to generate tools that emerge from social demands. Our empirical anchor are the popular neighborhoods of Mar del Plata and La Plata (Argentina).

**Keywords:** Participatory Scientific Agenda; popular neighborhoods ; participatory urbanism; rights ; transformative science

---

## 1. Introducción

De los aproximadamente 600 millones de habitantes residentes en América Latina y el Caribe, alrededor de 120 millones viven en asentamientos con vivienda inadecuada e informal: un promedio de 23 personas por cada 100. (Pablo López, CAF, 2022). En Argentina, se han relevado 5.687 barrios populares, de acuerdo con la última actualización del Registro Nacional de Barrios Populares del año 2022 (Renabap)<sup>2</sup>. Estas urbanizaciones precarias ocupan en total de 590 km<sup>2</sup>, el equivalente a casi tres veces la superficie de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y están habitadas por 1,2 millón de familias, equivalentes a 5.280.000 personas, de acuerdo con estimaciones de la Secretaría de Integración Socio Urbana del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. En el caso de Mar del Plata, según el último relevamiento del año 2022, en el ReNaBaP hay 71 barrios relevados, siendo que la Dirección Social de Vivienda de la Municipalidad de Gral. Pueyrredon registra 112, quedando invisibilizadas y fuera de las políticas públicas, cientos de familias (Núñez, 2021). La actualización del ReNaBaP al año 2022 consigna 162 barrios populares en el Partido de La Plata y 192 en el Gran La Plata, junto a Ensenada y Berisso.

En este marco, este artículo invita a reflexionar en torno a problemáticas urbanas que, emergentes de conflictos sociales, económicos, políticos y ambientales, se reproducen y manifiestan en formas y representaciones diversas: crecimiento en extensión y profundidad de barrios populares, de barrios y urbanizaciones cerradas, de procesos de segregación, ghettización, degradación ambiental, de tendencias de inquilinización creciente, mercantilización de lugares sin evaluaciones ambientales y sociales suficientes, en definitiva, sin respuestas satisfactorias por parte de la gestión y las políticas públicas. Esta creciente precarización de la vida, nos lleva a interpelar las prácticas de planificación y gestión territorial tradicionales, desde las Agendas Científicas Participativas, siendo nuestro anclaje empírico los barrios populares, y nuestro objetivo principal coadyuvar colectivamente al diseño e implementación de políticas del habitar sin desigualdad social o, más ampliamente, al

---

<sup>2</sup> El primer registro de barrios populares se realizó entre los años 2016 y 2017, y en el año 2018 se sancionó la Ley Nacional 27453 de Regularización Dominial e integración Sociourbana, dando inicio a una vasta política federal de mejoramientos barriales, a través de los Programas de Obras Tempranas (luz, agua, cloaca, veredas, arbolado, etc.). Sin embargo, no se han realizado de manera integral, y en un bajo porcentaje nacional.

derecho a la ciudad, entendido como el derecho a la vida plena, con particular referencia a los barrios populares.

Así, adherimos y profundizamos en la Teoría de la Transformación de Erik Olin Wright (2015), para quien la *ciencia social emancipadora* se construye en tres fases necesarias: diagnóstico y crítica, co-construcción de escenarios alternativos, y transformación propiamente dicha; y a la Investigación Acción Participativa de Fals Borda (1986, 2015), cuyo núcleo epistemológico es la noción de *praxis*, entendida como acción social orientada a la transformación social. El propósito es producir conocimiento relevante para la práctica socio-política, o sea, la co-gestión/autogestión, fundamental para las organizaciones barriales. Este posicionamiento ético, político y pedagógico vincula críticamente los saberes de los distintos actores sociales, de manera de generar herramientas que emerjan de las demandas sociales, con incidencia en políticas públicas.

Sin embargo, resulta pertinente en principio, clarificar algunos conceptos. Entendemos la *gestión* como los intentos de racionalización (con ingenio creativo, según Bozzano, 2009) de las contradicciones que se producen en el proceso de urbanización, siendo el espacio el *stlocus* (=lugar de algo y de alguien, en latín antiguo) privilegiado de la acumulación y el consumo social y sede de las contradicciones entre necesidades y aspiraciones de la población y los requisitos de valorización del capital (Núñez, 2004). Por lo tanto, la gestión -entendida como “administración racional con creatividad” (Bozzano, 2009) se nutre de diversos instrumentos y herramientas que podremos transformar en políticas públicas. En este marco, en Argentina se entiende por ordenamiento territorial “...disponer, con orden, de la ocupación y usos del territorio según la mayor o menor aptitud de los diferentes elementos constitutivos de este”. Implica, en la práctica, orientar mediante normativas la localización de las actividades en contraposición a la distribución espontánea imperante, motorizada por las leyes del mercado.

¿Tendríamos que entender que los barrios populares, entonces, son una *distribución espontánea*, y no un proceso social que surge de las necesidades de vivienda? ¿Podemos seguir conceptualizando al “mercado” como una entelequia por fuera del Estado? ¿O debemos partir de que toda manifestación institucional y espacial-territorial es un conjunto de relaciones sociales bajo el dominio del sistema capitalista? Ante tamaños interrogantes, estamos convencidos que el urbanismo es generar conciencia sobre estos procesos, no solo para criticarlos y resistir, sino para transformarlos, con cuidado de no confundirlo con la urbanística, como el conjunto de normativas e indicadores del ordenamiento territorial.

Podemos ahora preguntarnos ¿qué rol le cabe a la planificación? Siguiendo a Reese (s/f:6), “La planificación es entendida como una plataforma de despliegue de estrategias generales de desarrollo urbano, que permiten la puesta en marcha de proyectos de actuación acompañados por una necesaria actualización de los reglamentos urbanísticos”. La clave estaría en cómo nos posicionamos frente a estas estrategias. Nuestra hipótesis plantea que el orden y el desorden deben convivir, habida cuenta de los perjuicios que la irrupción desmedida del mercado y las insuficientes actuaciones desde los Estados como garantes del bien común han ido produciendo como mínimo en el último medio siglo.<sup>3</sup> Para ello, apelamos a Carlos Matus (1987) para quien “la planificación es el cálculo situacional sistemático que relaciona el presente con el futuro y el conocimiento con la acción. La reflexión que es inmediateista, tecnocrática y parcial no es planificación, y tampoco es planificación la reflexión que se aísla de la acción y deviene en investigación sobre el futuro”. En otras palabras, no es la planificación tradicional tecnocrática, ni la estratégica, sino la planificación estratégica situacional. En otro trabajo (Matus, 2021), este autor nos dice que

---

<sup>3</sup> Los autores integramos un colectivo de 209 miembros de 15 países denominado Red Científica Latinoamericana *Territorios Posibles, Praxis y Transformación*, junto con la Universidad Nacional de Luján y grupos de más de 70 universidades y organizaciones sociales. Con este espíritu científico transformador, investigamos en la perspectiva epistémica de *territorios posibles y justicia territorial*, en construcción en nuestra red hace más de tres décadas. <https://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/territoriosposibles/>

El sistema de planificación estratégica situacional propone integrar el método de planificación estratégica situacional —diseñado especialmente para servir como herramienta de planeamiento estratégico público en niveles de alta complejidad—, el método de planificación orientada a proyectos, y el método Altadir de planificación popular en un cuerpo práctico y coherente de trabajo planificado en los distintos niveles organizativos. Es un método creativo, diseñado para guiar la discusión de los problemas en la base popular (juntas de vecinos, comités de base de partidos políticos, cooperativas, alcaldías menores, comités electorales, sindicatos, etc.). (Matus, 2021:1-7).

En otras palabras, Matus propone que las organizaciones de base y la comunidad identifiquen y seleccionen los problemas que consideren más relevantes, los jerarquicen y definan maneras de enfrentarlos con los medios que tengan a su alcance. Este método de planificación popular nos emparenta con otros dos autores latinoamericanos como, por un lado, Orlando Fals Borda (1978:1) para quien la esencia del problema que tenemos entre manos es cómo combinar lo vivencial en estos procesos de cambio radical, y nos propone la Investigación-Acción-Participativa (en adelante, IAP), concebidas como “el método de estudio y acción, pero siempre sin perder el compromiso existencial con la filosofía vital de cambio que la caracteriza” (Fals Borda, 1986, p.320). Así, como señala Ruétalo (2022, p. 224) “esta intencionalidad de cambio no es el discurso sobre la transformación posible o necesaria, sino la puesta en acto de otros modos de desplegar procesos de enseñanza-aprendizaje, de producir conocimiento con otros y de dialogar con otras formas de saber”. Por otro lado, Paulo Freire (2002, p.25) con su proyecto desalienante, o *inédito viable*. Este concepto de inédito viable se encuentra más allá de una situación límite en que se encuentra un individuo (la enajenación, la cosificación, la dominación, la alienación), a veces perceptible y a veces no, y que debe superarse a través del proceso acción-reflexión-acción. Lo inédito viable se concreta en una acción y será construido en una nueva realidad transformada<sup>4</sup>. Este camino nos fue conduciendo en un proceso de IAP transitado desde 2013 con más de 600 actores en el Gran La Plata a proponer el *Transformar diálogos de saberes* (Freire, 2002) en *diálogos de haceres* (Bozzano y Canevari, 2020)<sup>5</sup>. Hoy, ambos proyectos de IAP en estos barrios populares de Mar del Plata y La Plata son constitutivos de las Agendas Científicas Participativas (Bozzano y Canevari, 2019; Bozzano y Canevari; 2022) y del Proyecto Ciencia Transformadora Latinoamericana CTL 2024-2050 (Bozzano y Saquet, 2023; Bozzano, Márquez Rosano, Gómez Alzate y Sulzbach;2023) junto a grupos de investigación de doce universidades de Brasil, México, Colombia y Argentina.

## 2. Materiales y métodos

Nuestros cometidos en los barrios populares donde hacemos Investigación-Acción-Participativa (Fals Borda, 1978, 1986, 2015) ponen el énfasis en métodos, técnicas y dispositivos donde el *diálogo*

---

<sup>4</sup> Habría una notable proximidad entre *lo posible* (Prigogine, 1979, 1996), lo *inédito viable* (Freire, 2002), la *filosofía vital de cambio* (Fals Borda, 1986), el *método creativo* con base popular (Matus, 2021), la *gestión como racionalidad y creatividad hibridados* (Bozzano, 2009), la *ciencia popular* (Saquet, 2021), la *inteligencia territorial* (Girardot, 2009; Bozzano, 2012,, la *justicia territorial* (Bozzano, 2016; Ferrari y Bozzano, 2019; Saquet y Bozzano, 2020) y el *mapa de la conciencia* en David Hawkins (2014), cuando refiere al poder de la conciencia y a la fuerza de las miserias o la inconsciencia en su libro *El poder frente a la fuerza*, que amerita nuevas indagaciones.

<sup>5</sup> *Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres* fue la conclusión de un registro, análisis e interpretación de un proceso de I-A-P (Fals Borda;1986; 2015) de seis años -entre 2014 y 2020 con la participación de aproximadamente 600 actores de la Inteligencia Territorial y la Justicia Territorial latinoamericanas'-comunitarios, políticos, económicos y científico-académicos- donde Horacio Bozzano y Tomás Canevari investigaron cómo la articulación de teorías, métodos y técnicas (Bozzano y Canevari;2020:115-139) iban generando las condiciones para la creación de una técnica -MTP Mesa de Trabajo Permanente- y un dispositivo -ACP Agenda Científica Participativa- los cuales, no sin dificultades ni éxitos rotundos, aunque sí con muchos aprendizajes, hoy continúan en marcha hace siete años (Bozzano y Canevari; 2020 : 507-564; Bozzano y Canevari, 2022; Canevari y Bozzano, 2023).

*de saberes* (Freire, op.cit.) entre las cuatro patas de la mesa de la Inteligencia Territorial y la Justicia Territorial latinoamericanas (Bozzano, 2009, 2012, Núñez, 2021, Núñez y Sar Moreno, 2023, Bozzano y Canevari, 2020; Bozzano y Saquet, 2023) den cuenta de procesos de co-construcción -no siempre sencillos ni lineales- orientados a fortalecer políticas públicas en materia del habitar en barrios populares latinoamericanos.

Si consideramos que la envergadura de la problemática es mundial, como reza el dicho, “como muestra basta un botón -o en este caso, dos barrios populares de Mar del Plata y La Plata- la ejemplaridad, replicabilidad y polinización de una ciencia transformadora latinoamericana en formación pone el énfasis en que las praxis transformadoras -sencillas, humildes, concretas, pacientes y permanentes- con líderes y referentes comunitarios -campesinos, en barrios populares, pueblos originarios, otros- valen tanto como la producción de teorías, categorías, conceptos, dispositivos, métodos, y técnicas (Bozzano y Saquet, 2023).

Nuestro abordaje metodológico se articula con diversas técnicas sociales y espaciales, con las nueve fases del Método Territorii (Bozzano, 2013, 2020) y se apoya epistemológicamente en el método dialéctico sustentado en la filosofía de la *praxis*, de manera de generar herramientas que emerjan de las demandas sociales, identidades, necesidades y sueños (Bozzano, 2012, 2023), individuales y colectivos, de ciudadanos y comunidades. En este marco, la perspectiva de trabajo asumida es la Investigación-Acción-Participativa de Orlando Fals Borda (1978, 1986, 2015), con la cual se rompe la oposición teoría-práctica, reconociendo la necesidad de articularlas en la co-producción de conocimiento. Ello requiere de un diálogo que responda a demandas horizontalmente construidas, propiciando la reflexividad del investigador y de los actores sociales, construyendo un tercer conocimiento nuevo y transformador, cuyo núcleo epistemológico es la noción de praxis, entendida como acción colectiva orientada a la transformación social, y cuyo propósito es producir conocimiento relevante para la práctica socio-política (Fals Borda, 2015), o sea, la co-gestión/autogestión, fundamental para las organizaciones barriales.

A continuación, nos referiremos a tres aportes metodológicos de sendos procesos de IAP en Mar del Plata y La Plata, los cuales contribuyeron -como veremos luego- a producir resultados: las *Escuelas de Urbanización Popular* (en adelante, EUP) las *Mesas de Trabajo Permanente* (en adelante, MTP) y la *Agenda Científica Participativa “Barrios Populares”* (en adelante ACP).

Con todo este entramado epistémico y metodológico, en el caso de Mar del Plata implementamos, desde el año 2021, las *Escuelas de Urbanización Popular* (en adelante, EUP), concebidas como

...una estrategia urbanística popular colaborativa, que considere el significado de la vida urbana de lxs trabajadores involucradxs. El (en)tramado complejo de territorialidad-vivienda-suelo-trabajo reclama la articulación de programas, ministerios y direcciones (nacional, provincial y local) desde un paradigma que entrame lo común, desafiando epistémica y políticamente el rol de los municipios en el planeamiento territorial. Los instrumentos de gestión y co-gestión para la transformación social están en manos de la territorialidad popular, que es la que posee el potencial para producir en base a las necesidades sociales y no de las necesidades de reproducción del capital (Núñez, 2021, 72-73).

Las *Escuelas de Urbanización Popular*<sup>6</sup> imbrican los principios de la Educación Popular de Paulo Freire (2002) y de la Investigación Acción Participativa de Fals Borda (1986, 2022), cimentando

---

<sup>6</sup> Corría el año 2020, y en plena pandemia del COVID-19 dábamos inicio al Proyecto Interdisciplinario Interfacultades financiado por la SPU, denominado *Producción social del espacio y derecho a la ciudad. Conflictos, vivencias y discursos, Mar del Plata, siglo XXI*. Este proyecto de integralidad (docencia, investigación, extensión, transferencia) se inscribía en la convocatoria *Ciudades sostenibles, vivienda y desarrollo urbano*, y lo integramos miembros de cinco unidades académicas: arquitectura, ingeniería, trabajo social, humanidades y ciencias exactas. Paralelamente, nos constituimos en un Programa de Investigación y Extensión sobre el tema, en el marco del cual venimos desarrollando las EUP.



derechos *desde adentro*, y construyendo poder social desde las bases comunitarias, a través de la extensión crítica. La instrumentación se basa, como eje transversal a un conjunto de técnicas de trabajo, en la concepción de mapeo comunitario de David Jiménez (2019), el cual promueve la re-apropiación social del territorio, recuperando y revalorando la historicidad y la cultura, potenciando la visualización colectiva, familiar y de género de situaciones-problema del habitar desde la perspectiva de derechos. Ello permite la co-labor en la construcción de las demandas sociales y proyectos comunitarios, para su posterior co-gestión comunitaria de políticas públicas. Su origen radica en nuestra inquietud ético-política y pedagógica de mancomunar la generación de instrumentos comunitarios que permitan la transformación social, el reconocimiento y la promoción integral de derechos sociales (a la vivienda adecuada, al agua potable, a la ciudad, al trabajo, el ocio, etc.); que contribuyan a la apropiación y defensa del territorio y, por lo tanto, a la formulación colectiva de políticas populares del habitar, en el marco de políticas urbanas vigentes (Integración socio-urbana de Barrios Populares, Ley 14449 de Acceso Justo al Hábitat, pactos y tratados internacionales).

La urbanización popular (también llamada Planeamiento participativo o insurgente), es un proyecto contrahegemónico y contrario al urbanismo tecnocrático, que se erige sobre narrativas socio-territoriales construidas por los sectores populares, sentipensando colectivamente mapas de vida que permitan la re-apropiación del territorio del habitar, el diagnóstico participativo de las demandas sociales y la co-gestión democrática de su resolución (Jiménez, 2019).

En el caso de La Plata implementamos, desde 2016, las *Mesas de Trabajo Permanente MTP* en el marco de la *Agenda Científica Participativa ACP "Barrios Populares"* y aplicada en Puente de Fierro, la urbanización informal más grande entre los más de 180 barrios populares del partido de La Plata, con 4669 habitantes censados por nuestro equipo de investigación en 2021. (Figura 2)

Dialógica, participativa y reflexiva, la Mesa de Trabajo Permanente (MTP), es el espacio donde se operacionalizan las Agendas Científicas Participativas (ACP), se pone en diálogo teoría y práctica y pasan a la acción las instancias de transformación. Su nombre nació de referentes de organizaciones de los barrios donde se aplicaron por primera vez tras un año de Investigación-Acción-Participativa, y otro año de fortalecimiento de vínculos y gestión para que los encuentros sean posibles... La convocatoria apunta a promover la incorporación de actores comunitarios, políticos, empresarios y de diversas disciplinas científicas a trabajar sobre una agenda concreta. La MTP es praxis, es metodología científica constructora de conocimiento y es también acción transformadora de la realidad. Los siguientes 12 ítems publicados en la *International Journal of Action Research* (Bozzano y Canevari, 2019) refieren a los pilares que identificamos como constitutivos de las Mesas de Trabajo Permanentes: (en síntesis) 1-Nuevo conocimiento, 2-Lecturas, 3-Protagonistas, 4-Modus operandi, 5- Planificación, 6-Tiempos, 7-Permanencia, 8-Respeto, 9-Altruismo, 10-Cooperación, 11-Acciones y objetos, 12-Democratizadora. (Bozzano y Canevari; 2020:521-524).

El proceso de IAP transitado entre 2014 y 2016, nos enseñó que el sentido de las ACP definía más cabalmente aquello que veníamos haciendo. Así, las ACP nacieron

"...procurando superar: a) agendas que se formulan pero no se ejecutan, b) agendas con grandes lineamientos pero escasas acciones y c) agendas que se encuadran en fuertes sesgos sectoriales, para poder formular una perspectiva integral, integradora e integrada del territorio. Las ACP se constituyen con la integración de 18 rasgos los cuales se organizan en seis grandes dimensiones de analíticas y aplicadas: 1. Génesis. 2. Perspectiva. 3. Teoría. 4. Políticas. 5. Contenidos. 6. Aplicación." (Bozzano y Canevari; 2020:512-514) "La ACP "Puente de Fierro, Territorio Posible" ha reconocido, en un intenso y largo trabajo de escucha, registro e interacción con la participación de vecinos, referentes sociales y el

acompañamiento, instituciones públicas, empresas, medios de comunicación, tesistas, docentes, estudiantes y científicos 26 temas, los cuales son trabajados e investigados en términos de Política Pública y refieren a la Gestión Integral del Territorio o bien a la Gobernanza Urbana Integrada con Inteligencia Territorial por Justicia Territorial. En resumen son: 1-terrenos (situación dominial), 2-micros y paradas, 3-pavimentación de calles, 4-conexiones seguras y paneles eléctricos, 5-seguridad, 6-cloacas, 7-agua corriente, 8-capacitación en oficios, 9-huertas comunitarias, 10-educación primaria, 11-cooperativas de trabajo, 12-inundaciones, zanjeo y desagües pluviales, 13-espacios públicos y esparcimiento, 14-veredas, 15-“numeración barrial” (nomencladores de calles), 16-centros de salud, 17-referentes barriales, 18-historia, identidad, 19-basura y reciclado, 20-salud: acciones de prevención, 21-salud: animales (zoonosis), 22-jardín maternal, 23-educación secundaria, 24-educación: pre jardín y jardín, 25-presupuesto participativo, 26-“luz pública” (luminarias)”(Bozzano y Canevari; 2020:518-519)

Resulta pertinente señalar que, en momentos de la pandemia del COVID-19, las Mesas de Trabajo Permanentes Barrios Populares, se realizaban de forma virtual, vía zoom. Y así, a través de las redes que compartimos, Mar del Plata se suma a participar y se conforma la MTP Federal de Barrios Populares, articulando Mar del Plata-La Plata-Bariloche. Así, no sólo se fortalecieron los pilares de las MTP mencionadas anteriormente, sino que las/os propias/os protagonistas de los barrios populares iniciaron un camino conjunto de intercambio y potenciación de experiencias (Figura 1).

**Figura 1.** Lideresa del barrio popular Bosque Grande (Mar del Plata), en Puente de Fierro



Fuente: archivo personal Ana Núñez

**Figura 2:** “Mesa de Trabajo Permanente Puente de Fierro Territorio Posible 2015-2026”.



Fuente: Agenda Científica Participativa UNLP-CONICET y barrio (2016-2050)

### 3. Resultados

Consideramos que los resultados propios de las ciencias sociales son tangibles e intangibles, y que necesariamente muchos de ellos deben dialogar con resultados de las ciencias exactas y naturales. Los 40 años de democracia que estamos celebrando en este año 2023 en Argentina nos encuentra contentos por los logros pero insatisfechos por las deudas con nuestra sociedad y nuestros ambientes. La co-producción de resultados concretos en las tres fases del objeto de investigación - estudio + intervención + transformación- entre ciencias sociales, exactas y naturales sigue siendo un desafío y también una cuenta pendiente.

Nuestras investigaciones contribuyen a avanzar en algunas hipótesis acerca de qué consideramos *resultados* cuando se trata de hacer IAP (en ciencia transformadora) en barrios populares. La hipótesis plantea que los resultados científicos pueden ser avances teóricos, metodológicos y/o empíricos. Sin embargo, en IAP y ciencia transformadora, se aportan otros tipos de resultados en la medida que los procesos son de co-construcción con las comunidades involucradas, transformando diálogos de saberes en diálogos de haceres, generando las condiciones para la creación de una técnica -MTP Mesa de Trabajo Permanente- y un dispositivo -ACP Agenda Científica Participativa- los cuales, no sin dificultades ni éxitos rotundos, aunque sí con muchos aprendizajes, hoy continúan en marcha hace siete años (Bozzano y Canevari; 2020 : 507-564; Bozzano y Canevari, 2022; Canevari y Bozzano, 2023).

La sostenibilidad en el tiempo de las MTP y las ACP con escasos recursos entre su origen en 2016 y el presente, 2023, han contribuido a proponer y co-construir con mayor sostén teórico y práctico, el mencionado Proyecto CTL 2024-2050 -en su primera fase entre el 1 Enero 2024 y el 31 Diciembre 2025- junto a grupos de investigación de universidades de Argentina, México, Brasil y Colombia,<sup>7</sup> los cuatro países más poblados de América Latina.

El acompañamiento y/o el fortalecimiento desde las ciencias a políticas, programas y leyes del Estado, hoy en buena medida discursivos y/o insuficientes en su ejecución, son en buena medida indicadores de varias circunstancias actuales en nuestro país con más de un 40% de pobreza. En este complejo escenario ¿qué se considera hoy un resultado en la ciencia? ¿Qué resultados de la ciencia, tangibles e intangibles, son por el bien de las mayorías? ¿Cuáles son las combinatorias y articulaciones en estilos *bottom-up* y *top-down* que pueden hacer más viables la concreción de resultados tangibles e intangibles entre ciencia, comunidad y políticas públicas?

Antes de comunicar algunos resultados para los casos en Mar del Plata y La Plata es oportuno mencionar que la historia, la escala y la participación de sendas universidades en los dos barrios es muy diferente, motivo por el cual no hacemos un análisis e interpretación comparativos, sino que entendemos que el valor intrínseco de cada proyecto aporta aprendizajes a cada grupo de lideresas no solo en Bosque Grande y Puente de Fierro sino en muchos otros barrios populares. En un apretado resumen, Bosque Grande si bien las primeras 20 familias llegaron en el 2011, sumó a otras 110 en plena pandemia del COVID-19 y la UNMDP comenzó con las EUP basadas en la IAP, en octubre de 2021, mientras que Puente de Fierro nació en 1990, lo habitan aproximadamente 1060 familias y la UNLP-CONICET comenzó a hacer IAP en 2016.

---

<sup>7</sup> Por Argentina, La Plata, Santiago del Estero y Mar del Plata: UNLP-CONICET, UNSE-CONICET y UNMDP-CONICET; por México: Chapingo, Tlaxcala y Jalisco, UACH-CONHACYT, El Colegio de Tlaxcala-CONHACYT y CIATEJ-CONHACYT; por Brasil, F.Beltrao, Matinhos y otras ciudades, Estado Paraná y Uberlandia-Ituitaba, Minas Gerais: UNIOESTE-Fundación Araucaria, UFPR-Fundación Araucaria y UFU-CNPq; y por Colombia: Bogotá y Manizales: Universidad Externado-MINCIENCIAS, UDFJC-MINCIENCIAS y UniCaldas-MINCIENCIAS.



### 3.1. Subsección-Resultados en Mar del Plata, hasta la fecha

El derecho a la vivienda adecuada, desde la perspectiva del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, siendo indivisibles e interdependientes, considera como fundamental el derecho a la participación, tomando como punto de partida el potencial intrínseco de los habitantes de barrios populares (Fahra: 2018, p.2).. Sin embargo, para nosotros, la participación no es algo que “se da”, o “se pide” sino que incluye la propia lucha cotidiana de los habitantes. Si bien la pandemia del COVID-19 nos limitó profundamente la plenitud del trabajo de campo, resultó una oportunidad para vincularnos y trabajar en red con otros colectivos que tuvieran nuestro horizonte. Así, ingresamos como Miembro de Habitat International Coalition (HIC-AL-ARG-MO-047), de Habitar Argentina, de la Mesa Intersectorial de Políticas de Suelo del Ministerio de Desarrollo Territorial y Hábitat, en el año 2020 (IF-2020-70485209-APN-SSPSYU#MDTYH), de la Red de Asentamientos Populares y de la Mesa de Trabajo Permanente de Barrios Populares y de las Agendas Científicas Participativas (ACP), ambas coordinadas por el Dr. Horacio Bozzano. En el ínterin, delineamos nuestras *Escuelas de Urbanización Popular*, en los términos antes definidos, pues estaba en plena vigencia la Ley 27453 pero también la escasamente implementada Ley Provincial 14449, de Acceso Justo al Hábitat. Sus fundamentos y desenvolvimiento fueron objeto de un escrito presentado y seleccionado por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (Núñez, 2021a). Empero, uno de sus principales pilares fue el desconocimiento que encontrábamos en los barrios no sólo de ambas leyes, sino de los derechos implicados para sus habitantes.

En tal sentido, y en el marco epistémico-metodológico expuesto, nuestra experiencia más avanzada y concreta en Mar del Plata, es la que venimos desarrollando en un sector del Barrio Bosque Grande (14 has indivisas), que comenzó a ser apropiado por familias expulsadas del mercado formal de la vivienda, en plena pandemia, cuyos resultados, **en un año y medio**, los fuimos obteniendo en el mismo desarrollo del proceso, y que describimos a continuación. Es oportuno reiterar que nuestro equipo se compone de arquitectos, geógrafos, ingenieros, biólogos, y sociólogos.

- Primer momento: el diagnóstico

Llegamos al barrio con las EUP, el 21 de octubre de 2021, a raíz de que se había producido un incendio en una casilla por un desperfecto en la conexión precaria de la luz. El barrio, en realidad, es una chacra indivisa de 14 has (Figura N° 3). Como estábamos desarrollando los talleres de riesgo eléctrico en otro barrio, fuimos convocados por actores sociales con injerencia en Bosque Grande y que conocían nuestro trabajo. En una primera asamblea barrial para contar de qué tratan las EUP, nos llamó la atención el desconocimiento que tenían los vecinos entre sí, no sabían qué era el ReNaBaP, y, en definitiva, de todos sus derechos. A partir de allí, fijamos como objetivos principales realizar un **censo comunitario, obtener imágenes mediante dron, y realizar mesas de trabajo (MTP) semanales**. Sin embargo, fue fundamental ese día comenzar a conversar sobre los (des) conocimientos que tenían en torno a la propiedad de la tierra, lo que motivó que una vecina me acercara “un papel” que no era, ni más ni menos, que la **orden de desalojo**, donde pudimos tomar nota de la nomenclatura catastral, el propietario, y el Juzgado. Esto nos permitió interactuar con la jueza, contactar al propietario, indagar la situación legal y dominial del predio, y comenzar a trabajar con la Subsecretaría de Tierras de la provincia<sup>8</sup>. En síntesis, resultados de este primer momento de trabajo científicos-comunidad, refieren a: 1) la capacitación, planificación, realización y procesamiento del censo barrial, del cual emergieron datos sustantivos para las familias y para definir los pasos a seguir, y la obtención de las imágenes satelitales para poder trabajar con mapeos comunitarios; 2) la suspensión del desalojo; y 3) obtener información sobre la situación dominial de las 14 hs.

---

<sup>8</sup> Con esta institución mantenemos una relación fluida por conocimientos previos con lxs funcionarios, pero también por nuestra participación como Miembro Titular del Consejo Provincial de Vivienda y Hábitat, desde 2022.

**Figura 3.** Chacra de Bosque Grande

. Fuente: archivo personal Ana Núñez

- Segundo momento: herramientas para la lucha

En la primera MTP trabajamos qué significa “habitar una chacra indivisa bajo hipoteca judicial”, los derechos y herramientas que nos ofrecen las Leyes 14449 y 27453, pero también la normativa urbanística plausible de ser aplicada al proyecto de urbanización del predio, y realizamos una capacitación comunitaria con miras a la realización del censo barrial (Figura N° 4). Una vez realizado y procesada la información, no sólo fue fundamental para que las familias conocieran (y se conocieran) cuántos eran, cómo y dónde vivían, las situaciones laborales y de salud, etc. sino que pudimos realizar el registro del predio y los habitantes, en el ReNaBaP. Con este reconocimiento institucional, ya teníamos una herramienta que no sólo impedía (relativamente) el desalojo, sino que nos permitió comenzar reuniones institucionales con el propietario del predio, representantes de las familias, y funcionarios de la municipalidad. Asimismo, con todo nuestro conocimiento de la situación dominial, diseñamos un **consorcio urbanístico**, con base en la Ley 14449. Paralelamente, continuaban nuestras MTP semanales en las que trabajábamos la normativa internacional y nacional sobre derechos, fundamentalmente sobre el derecho a una vivienda adecuada y a la ciudad, y los principios rectores de la Ley 14449 (función social de la propiedad y gestión democrática de la ciudad, además de lo anteriormente citado). Con ello, preparamos cartillas comunitarias que sirvieran para “correr la voz” (Figuras 5 y 6) sobre los derechos a la vez que las lideresas del proyecto comenzaban a participar de las asambleas de Habitat International Coalition (HIC-AL), de la que somos miembros plenos, y articularmente de la Campaña Regional “Nuestros derechos, nuestros barrios, nuestras ciudades” (Figura 7).

Figura 4. MTP Bosque Grande



Fuente: archivo personal Ana Núñez

Figura 5. Cartilla sobre derecho a la ciudad. Figura 6. Cartilla sobre función social de la propiedad



Fuente: archivo personal Ana Núñez

Figura 7. Lideresas de Bosque Grande participando de la Campaña Regional “Nuestros derechos, nuestros barrios, nuestras ciudades”, de HIC-AL



Fuente: archivo personal Ana Núñez

A su vez, la hospitalización de varios niños motivó que nuestros compañeros biólogos extrajeran muestras del agua que consumen, para realizar los análisis correspondientes, arrojando el 90% de

las muestras con algún nivel de contaminación. Ello derivó en un taller sobre el derecho universal al agua, nuevas cartillas comunitarias, y una acción comunitaria barrial de reparación de algunas conexiones.

El alto nivel de desocupación y precariedad que había arrojado el censo, y que caracteriza el habitar del barrio, nos demandó el inicio de una serie de **talleres de capacitación en oficios**, coordinados por distintos miembros del equipo : electricidad básica, construcción tradicional y en seco, conexiones de fluidos, entre otros. Empero, si bien algunas familias pudieron reparar relativamente algunas cuestiones de la vivienda, el objetivo fuerte era constituir una Cooperativa de obra y construcción, con miras a realizar las obras que pudieran llegar al barrio desde la Secretaría de Integración Socio-Urbana. Así nació la **Cooperativa liderada por las mujeres, Unión de Luz**, y logramos la sanción de la **Ordenanza N° 25497** autorizando la urbanización del barrio, como así también la firma de un Convenio de colaboración con el municipio para el diseño de políticas de tierra, habitacionales y derecho a la ciudad (Exp. N° 737-5-2022).

Siendo la IAP un método de estudio y transformación, como nos propone Fals Borda, señala Ruétalo (2022, 224) que “esta intencionalidad de cambio no es el discurso sobre la transformación posible o necesaria, sino la puesta en acto de otros modos de desplegar procesos de enseñanza-aprendizaje, de producir conocimiento con otros y de dialogar con otras formas de saber”. Síntesis de este segundo momento es: 1) el inicio de negociaciones con el propietario de la tierra que derive en un acuerdo con el municipio para la cesión de las tierras; 2) capacitación en oficios para las familias interesadas, como forma posible de paliar la desocupación; 3) la conformación de una cooperativa de obra y construcción, liderada por mujeres; y 4) el empoderamiento barrial a partir de la socialización de las normas, leyes y tratados que atañen a las familias que habitan barrios populares.

- Tercer momento: transformaciones incipientes y (contra)dicciones

Todo lo anterior, se solapaba con las MTP que iban dando forma al “barrio que queremos”, pero también a la primera concreción de una imperiosa necesidad: la apertura de calles (Figura 8).

Figura 8. Primera apertura de calles del predio de Bosque Grande



Fuente: archivo personal Ana Núñez

Estas acciones visibilizaron conflictos latentes en el predio, como por ejemplo con las familias que venden porciones de tierra y con quienes viven del narcomenudeo. Ahora podría ingresar un patrullero, una ambulancia, transitar más seguros, pero también una (re)urbanización que permita mensurar un terreno por familia. Por un lado, el *inédito viable* de Freire (2002, p. 25) comenzaba a tomar cuerpo después de dos años de intenso trabajo, pero a la vez desnudaba contradicciones al interior de una clase expoliada, que lo obstaculizaba. Este proceso inicial de reurbanización a su vez se ve interpelado por los dilatados tiempos burocráticos que, muchas veces, opaca el inédito viable. Como reflexionamos en un trabajo anterior (Núñez y Sar Moreno, 2023), las formas organizativas de base (territorialmente situadas en barrios populares), con las que trabajamos



mancomunadamente, adquieren un lugar relevante en tanto su propia existencia permite traslucir las contradicciones inscriptas en el espacio- tiempo, así como las posibilidades de cambio que puedan surgir de esa realidad. En otras palabras, ¿cómo ver estos conflictos, consustanciales a la sociedad capitalista, como una oportunidad para la emancipación social?

### 3.2. Subsección-Resultados en La Plata

Comenzar con el proceso de IAP en Puente de Fierro fue una decisión tomada en 2015 en el marco de uno de los cinco PIO UNLP-CONICET (2014-2016) “Proyectos de Investigación Orientados a la Emergencia Regional con particular referencia a la Emergencia Hídrica” luego de la inundación más cruenta que sufrimos en el Gran La Plata el 2 de abril de 2013, donde oficialmente murieron 89 personas, aunque las estimaciones elevan considerablemente esta cifra. Los sitios más afectados por aquella inundación fueron la Refinería La Plata YPF y decenas de barrios populares de La Plata, Berisso y Ensenada. El área objeto de estudio de nuestro PIO fue la Cuenca del Arroyo Maldonado, en tonos morados -donde se encuentra el barrio Puente de Fierro- y el área urbana-portuario-industrial de Ensenada, Berisso y parte de La Plata, en tonos verdes (Figura 9).

Como en el PIO habíamos definido tres fases de la investigación -estudio, intervención y transformación- cuando al año finalizó el objeto de estudio, planteamos en talleres con líderes comunitarios, políticos, empresarios, investigadores tesistas y estudiantes una serie de temas posibles como objetos de intervención. Finalmente fue seleccionado Puente de Fierro en la localidad de Altos San Lorenzo por el elevado grado de participación de sus referentes y lideresas, y por su peso demográfico. Asimismo, se seleccionaron otros dos territorios, uno de ellos mucho más extenso y poblado de aproximadamente 195 mil habitantes alrededor de una de las tres agrupaciones industriales más importantes de la Argentina. El tercer territorio denominado “ACP Intersticios Urbanos” (área central en la figura 7) aún no pudo ejecutarse por falta de recursos y apoyo de nuestras instituciones. Nacieron así en 2016 sendas ACP y MTP proyectadas hasta 2050 en el marco de CTL 2024-2050. (Figura 10)

**Figura 9.:** PIO UNLP-CONICET (2014-2016) “Estrategias para la Gestión Integral del Territorio. Casos en el Gran la Plata al Sureste de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Áreas objeto de estudio: cuenca de los Arroyos Maldonado (color morado) y Zoológico, los Canales del Puerto y sus áreas de influencia, en tonos verde (Partidos de La Plata, Ensenada y Berisso, Buenos Aires, Argentina).



Fuente: PIO UNLP-CONICET, Dir H.Bozzano, Codir: J.Sambeth, elaboración propia con base en Google Earth  
G.Cirio, R.R.Tarducci, D Cortizo

**Figura 10.** Áreas objeto de intervención y transformación del PIO UNLP-CONICET (2014-2016) “Estrategias para la Gestión Integral del Territorio en el Gran la Plata”: 1) ACP Agenda Científica Participativa “Territorio, Industria y Ambiente” (al norte), 52 MTP realizadas hasta Octubre 2023, 2) ACP “Intersticios Urbanos” (aún no ejecutada, al centro), y 3) ACP Barrios Populares “Puente de Fierro Territorio Posible” (al sur), 59 MTP hasta Octubre 2023.



Fuente: PIO UNLP-CONICET, elaboración propia con base en Google Earth G.Cirio.

En 111 MTP -59 en Puente de Fierro y 52 en Ensenada-Berisso-La Plata- ejecutadas entre 2016 y 2023 registramos, analizamos e interpretamos los resultados de la interacción entre científicos de exactas, sociales y naturales, junto a funcionarios públicos municipales, provinciales y nacionales, empresarios, líderes comunitarios y ciudadanos de a pie. Algunos resultados de la ACP “Puente de Fierro Territorio Posible” están disponibles en Bozzano, H., Biera, Dejesús et al (2017), Rodríguez Tarducci, R. (2019), Bozzano y Canevari (2019; 2020), Bozzano, H., T.Canevari, G.Etchegoyen, G.Marín et al (2020), Canevari, T. (2021), Bozzano, H.y M.Bourgeois (2021), Canevari (2022).

Puente de Fierro comprende unas 50 manzanas entre las calles 22, 30, 85 y 90 (Figura 10) de la localidad de Altos de San Lorenzo, las cuales se han regularizado recientemente casi en su totalidad, después de más de tres décadas de co-construcción barrial (Figura 11). En la Primera MTP realizada en 2016 comunicamos a líderes y vecinos la historia del barrio en fotos aéreas (Figura 11), como también el resultado de doce reuniones previas a la Primera MTP en El Refugio y La Falcone donde identificamos y compartimos sus identidades, necesidades y sueños (Figura 12), las cuales fueron luego objeto de claficación en los 27 temas de la ACP Puente de Fierro Territorio Posible, varios de los cuales están en ejecución.

**Figura 11.** Puente de Fierro, la historia del barrio en fotos aéreas, en uno de los afiches de la Primera MTP en octubre de 2016



Fuente: PIO UNLP-CONICET “Estrategias para la Gestión Integral del Territorio” a partir de aerofotos de la Dirección de Fotogrametría, MOSP, Pcia Bs As. H.Bozzano.

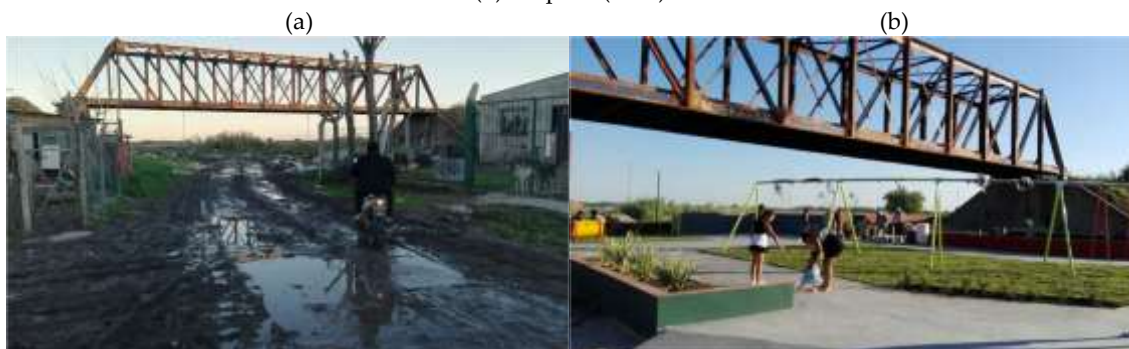
**Figura 12.** Primera MTP Puente de Fierro Territorio Posible. ¿Quiénes somos? ¿Dónde estamos? ¿Qué estamos haciendo? ¿Qué queremos hacer?



Fuente: PIO UNLP-CONICET. Foto H. Bozzano

¿Cuáles fueron los principales resultados? En las 59 MTP llevadas a cabo entre 2016 (Figuras 15 y 16) y el presente ha habido un buen número de avances. Entre ellos cabe mencionar la construcción de una red vincular (2016 y continúa) entre el barrio y la UNLP-CONICET, la creación y puesta en marcha de la ACP y MTP Barrios Populares “Puente de Fierro Territorio Posible” (2016-2050 en el marco del Proyecto CTL 2024-2050), el proyecto de veredas comunitarias con fibras (desde 2016 con LEMIT CONICET-UNLP-CIC) con apoyo de la Subsecretaría del Hábitat de la Comunidad Provincial (2022), el acompañamiento al barrio entre 2016 y 2018 para que decisores políticos construyeran la Plaza Memoria, Verdad y Justicia, La Placita de 29 y 89 y la cancha de fútbol de césped sintético considerando las voces del barrio (Figuras 13 y 14), la publicación de “La Revista de Puente de Fierro” (2018), las encuestas y los censos del barrio Puente de Fierro con líderes barriales, voluntarios y el IdIHCS UNLP-CONICET (2017 y 2021), la concreción desde 2018 de doce Subsedes en el barrio en diferentes organizaciones de cursos del CFL Centro de Formación Laboral 423 en oficios (gasista, panadero, enfermería, etc), los aportes al freno al desalojo a los Barrios Evita y La 30 (con numerosas familias de Puente de Fierro) con la Defensoría del Pueblo (2019) en el marco de la ley 14449, el traslado y acondicionamiento de un contenedor de 12 metros de largo donado por la empresa YPF con el acompañamiento de la Asamblea Barrial de Puente de Fierro (2019), el proyecto de espacio multifunción desde 2019 para los barrios Puente de Fierro, Evita y La Treinta, el SVEC Sistema de Vigilancia Epidemiológica Comunitaria (desde la Pandemia COVID 19), el anteproyecto de Anexo de Escuela Secundaria y de CFL para el barrio (2020), la puesta en Marcha de la MTP Federal con Mar del Plata y Bariloche (2021), la creación de la Asociación Civil “Cultura y Ciencia por Puente de Fierro” (Legajo 2/262474, Matrícula 49167, Resolución 10451, Dirección Provincial de Personas Jurídicas) la cual aglutina referentes de un barrio donde hay más de 36 organizaciones e instituciones, entre otros logros.

**Figuras 13.** El puente de hierro de un antiguo tren que da nombre al barrio Puente de Fierro, (a) antes (2016) y (b) después (2018).



Fuente: PIO-OMLP UNLP-CONICET-CICPBA. Fotos: Horacio Bozzano

**Figura 14.** MTP n° 19 Puente de Fierro Territorio Posible, 23 de febrero de 2018 en el Centro de Apoyo Escolar Rincón de Luz de Zulema Díaz



Fuente: PIO OMLP UNLP-CONICET-CIC Foto: Horacio Bozzano

**Figura 15.** Banner de las primeras cincuenta Mesas de Trabajo Permanente realizadas en el barrio Puente de Fierro



Fuente: ACP y MTP Puente de Fierro Territorio Posible 2016-2050

Hoy la ACP y MTP Barrios Populares “Puente de Fierro Territorio Posible” nos encuentra remando con el Barrio Bosque Grande, la UNMDP y otras diez universidades de Argentina, México, Colombia y Brasil -con organizaciones intermedias- una serie de proyectos e iniciativas en el Proyecto CTL 2024-2050 con un objetivo común: además de teorías, conceptos, metodologías y resultados empíricos para Latindex, Scopus y otras bases de datos de indización bibliográfica, producir resultados humides, concretos, tangibles e intangibles con los sectores sociales y ambientes menos atendidos para acompañar en mejores condiciones nuestras políticas públicas.

En estos años estaremos haciendo IAP en nuestra ACP y MTP UNLP-CONICET (2016-2050) para integrar un proyecto de veredas comunitarias con fibras, un proyecto de espacio público multifunción, un anteproyecto de creación de un Centro de Formación Laboral CFL, un anteproyecto de creación de un anexo de escuela secundaria, un anteproyecto de reducción del riesgo hídrico en hogares que se inundan con frecuencia sobre dos pequeños afluentes de un arroyo junto a un anteproyecto de viviendas de plástico reciclado de una empresa noruega (en marcha en Kenia e India).

¿Cómo poder incidir en mayor medida desde una ciencia transformadora? ¿Cómo dar respuesta a los sectores más vulnerables cuando las oficinas públicas y las disciplinas científicas fragmentan quehaceres en problemáticas territoriales comunes? No solo ocurre en barrios populares, también en mundos rurales campesinos e indígenas en jaque, y en miles de sitios con bajos grados de antropización en toda América Latina. Aquí radica el espíritu polinizador de la CTL 2024-2050 así



como la razón de ser del nombre de nuestra querida red: *Territorios Posibles, Praxis y Transformación*. Hoy, urge que desde la ciencia demos más respuestas a quienes más lo necesitan, sino terminará siendo cierta la afirmación del Premio Nobel Ilya Prigogine cuando en 1979 afirmó que "...la ciencia se está convirtiendo en interlocutor terriblemente estúpido" ..

#### 4. Conclusiones

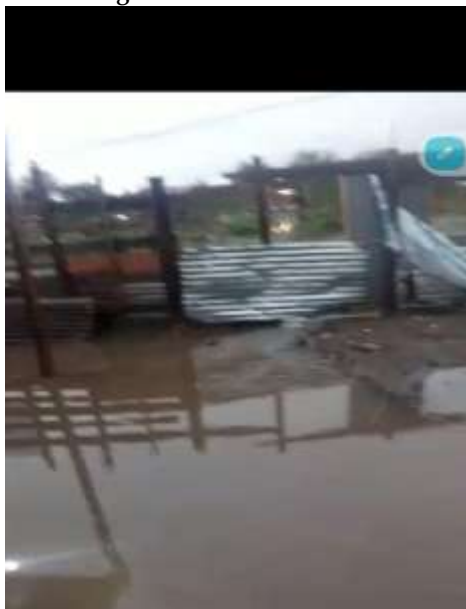
Cuando la gestión pública, la planificación y el ordenamiento territorial tradicionales hacen agua (Figuras 17 y 18) los hechos generados por las MTP les ganan a las palabras y la burocracia. La ciencia crítica, popular y transformadora está, a través de las ACP, interpelando a la gestión y planificación tradicionales.

**Figura 17:** Bosque Grande



Fuente: foto de Ana Núñez

**Figura 18.** Puente de Fierro



Fuente: foto de Silvia Tabarez

Ya desde mediados de la década de 1950, el urbanismo tradicional viene siendo problematizado, fundamentalmente por el movimiento *situacionista* (Henri Lefebvre, Jane Jacobs, Guy Debord, entre otros) por considerar que la planificación territorial favorecía casi exclusivamente a los intereses económicos del capitalismo. Lo elidido en la planificación que confluye en segregación espacial, es

justamente la posibilidad de que individuos diversos puedan tejer entre sí relaciones desde su propia heterogeneidad (Arias, Candia-Cáceres y Landaeta, 2017, p.143-144). Ciertamente, la planificación normativa plantea una relación unidireccional y externa entre un Sujeto que planifica y un Objeto planificado, y desconoce, por lo tanto, el lugar del Otro (Rodríguez Zoya, 2021). Esta concepción corresponde a lo que Matus denomina *acción social no interactiva*, en su crítica a la planificación normativa y tecnocrática. En la planificación estratégica situacional “todos los actores sociales planifican, aunque con distinto grado de formalidad y sistematicidad” (Matus, 1987: 69), es un método de planificación interactivo. Frente al concepto de *diagnóstico* Matus elabora y fundamenta la noción de *explicación situacional* (Matus, 1987). Una *situación* refiere a la “apreciación de conjunto hecha por un actor en relación a las acciones que proyecta producir para preservar o alterar la realidad en que vive” (Matus, 1987, p.126). En este sentido, coincidimos con Rodríguez Zoya (2021) en que el trabajo intelectual de Matus nos lega un enorme reto: la construcción de una *ciencia horizontal* que se desarrolle de modo transversal a las disciplinas científicas y a los departamentos de las universidades, capaz de producir conocimiento para la acción con la finalidad de abordar la complejidad de los problemas sociales concretos (Rodríguez Zoya, 2021, p.69).

Sin embargo, no podemos deslindar el rol de la lucha cotidiana, en tensión, de las/os habitantes por su sobrevivencia en la adversidad, y del poder político y el “uso” permanente de la población (como instrumento) que habita en los barrios populares:

Es un tema político, porque los políticos... vivimos de promesas, vinieron muchos acá. Fuera del tema político, porque la gente no se engancha. Acá estuvo (una concejala), acá estuvieron un montón de promesas, y **en las promesas nos morimos** (Entrevista personal a habitante de Bosque Grande, sub.nuestro)

Las iniciativas de IAP en barrios populares de Mar del Plata y La Plata expuestas en esta investigación demuestran que la gestión pública, el ordenamiento territorial y el urbanismo tecnocrático, no se resuelve desde la ciencia aplicando el diagnóstico y crítica, primera fase de la ciencia social emancipadora, sino que es necesario destinar más tiempo y energía a las últimas dos fases de la Teoría de la Transformación (Wright;2015:27-45): alternativas viables y transformación propiamente dicha, sin colisionar con políticas públicas sino acompañando desde la co-construcción científico popular (Saquet, 2022) experiencias exitosas para que el Estado pueda polinizar y amortiguar tanta injusticia social. En tal sentido, no debemos olvidar que la Provincia de Buenos Aires cuenta con una ley (la 14449) que considera que el urbanismo tiene una función social (que implica privilegiar el interés colectivo por sobre el individual), y que uno de sus principios rectores es la gestión democrática del hábitat, otorgando todo el protagonismo a las organizaciones sociales. Que se ponga en marcha una Escuela de Urbanización Popular como lo ha hecho la UNMDP, que se concrete un Proyecto Comunitario de Veredas con Fibras en un barrio popular de La Plata como lo hace UNLP-CONICET y muchísimas iniciativas más son base de una polinización en miles de lugares donde la gestión pública, el ordenamiento territorial y el urbanismo tradicional continúan siendo insuficientes. Sino continuaremos aislando la ciencia del 99,9% de la humanidad que no hace ciencia, según Science Report (Schlegel, UNESCO, 2015).

No solo nuestras compañeras de trabajo –Rosa, Silvia, Nati, Ana, Tuli, Caro, Pato y muchas más– líderes de los barrios donde hacemos IAP en Mar del Plata y La Plata, sino que muchos seres olvidados entre más de 120 millones de personas que habitan en los barrios populares de América Latina, estarán más agradecidos y felices por los procesos de co-transformación de diálogos de saberes (P.Freire, 1996) en diálogos de haceres (Bozzano y Canevari, 2020) que hacemos con ellas, que por conocer nuevas elucubraciones teóricas sobre la desigualdad social, la insuficiencia en la ejecución de políticas públicas y tantos descubrimientos conceptuales. Sin embargo, Bringel y Maldonado (2021, 485) nos alertan sobre que “tomar en serio el legado de Fals Borda supone entender y dialogar con las clases populares en sus contradicciones y en su potencial de ruptura

(...) y los factores que llevan a la pasividad, al conformismo y el mantenimiento del statu-quo” (trad. nuestra).

### Referencias bibliográficas

- Arias, J.; Candia-Cáceres, A.; y Landaeta, P. (2017). “Más allá del urbanismo situacionista. Acerca de New Babylon de Constant”. En *Quintana. Revista de Estudos do Departamento de Historia da Arte*. N° 16. Universidad Santiago de Compostela. pp.141-156
- Bozzano, H. (2009). *Territorios posibles. Procesos, lugares y actores*. Buenos Aires: Lumiere.
- Bozzano, H. (Dir.); Girardot, J-J.; Cirio, G.; Barrionuevo, C. y Gliemmo, F. (Coords.). (2012). *Inteligencia territorial : Teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina*. EDULP. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5237/pm.5237.pdf>
- Bozzano, H. (2013). “Geografía, Útil de Transformação. O método Territorii, o diálogo com a Inteligência Territorial”. *Revista Campo e Território*, 8(16).
- Bozzano, H. (1-4 de noviembre de 2016). *Inteligencia territorial y justicia territorial en América Latina : Educación, políticas de Estado y transformación* (Ponencia). VII Congreso Iberoamericano de Estudios Territoriales y Ambientales, Manizales, Colombia. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.14301/ev.14301.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.14301/ev.14301.pdf)
- Bozzano, H.; Biera, A.; Dejesús, R.; Díaz, A.M.; Jacu, C.; Mercado, C.; Tabarez, S.(2017). [Territorios posibles y mesas de trabajo permanente: otras Políticas Públicas. Caso Puente de Fierro, La Plata, Argentina](#). II Jornadas de Ordenamiento Territorial, 26-27 de octubre de 2017, San Juan, Argentina
- Bozzano, H y Canevari, T. (2019). [Scientific Agendas and Work Tables: An initiative in La Plata, Ensenada and Berisso, Argentina](#). En: *International Journal of Action Research*, 15(1).
- Bozzano, H. y Canevari, T. coord (2020). *Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres. Ciencia, comunidad y políticas públicas*. La Plata: Edulp/Debates. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.1267/pm.1267.pdf>
- Bozzano, H.; Canevari, T.; Etchegoyen, G.; Marín, G.; Mateo, G.; Bourgeois, M.; Rodríguez Tarducci, R.; Kain Aramburu, I.; Fonseca, J.; Vetere, P.; Campuzano Castro, F.; Babbini, I. (2020). [Fortalecimiento de redes de autocuidado mediante Investigación-Acción-Participativa en barrios populares argentinos durante la pandemia por COVID-19. El caso de Puente de Fierro, La Plata](#). En: *Innovación y Desarrollo Tecnológico y Social*, 2 (2):252-305
- Bozzano, H. y Bourgeois, M. (2021). [Geografías y pandemia: justicia territorial e investigación-acción-participativa en barrios populares argentinos. El caso de Puente de Fierro, La Plata, 2020-2021](#). *Locale*, 6 (6):77-112
- Bozzano, H.; Canevari, T. (2022). “Agenda Científica Participativa "Territorio, Industria y Ambiente" en Ensenada, Berisso y La Plata, Argentina: resultados y balance 2016-2022.” *Geografía digital*, 19 (38):4-24 <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/geo/article/view/6156/6046>
- Bozzano, H. y M.Saquet (2023) Justicia Territorial y Ciencia Popular. Propuesta de Ciencia Transformadora Latinoamericana 2024-2050 (artículo en evaluación)
- Bozzano, H., C. Márquez Rosano, A.Gómez Alzate y M.Sulzbach (2023) Proyecto Ciencia Transformadora Latinoamericana CTL 2024-2050 (artículo en evaluación)
- Bringel, B. & Maldonado, E. (2021). “Pensamento crítico latino-americano e pesquisa militante em Orlando Fals Borda: práxis, subversão e libertação”. Em Trindade, H. *Uma longa viagem pela América Latina: Invenção, reprodução e fundadores das ciências sociais*. CLACSO. Buenos Aires, pp.468-489
- Canevari, Tomás. (2021). [Disputas de sentidos y reconfiguración de lo social a partir de la inundación de 2013 en un barrio popular de La Plata: Comunicación, ciudad y procesos de transformación](#). Tesis de posgrado (Doctor en Comunicación). Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social

- Canevari, T. (2022). [Estrategias comunitarias y organización popular en pandemia: Caso Puente de Fierro, La Plata, Argentina](#). *Bitácora urbano territorial*, 32 (2):145-157
- Fals Borda, O. (1978). *Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla*. Bogotá: Federación para el Análisis de la Realidad Colombiana (FUNDARCO)
- Fals Borda, O. (1986). *La investigación-acción participativa: Política y epistemología*. En Camacho, A. (Ed) *La Colombia de hoy* (pp. 21-38). Bogotá: Cerec
- Fals Borda, O. (2015). *Una sociología sentipensante para América latina*. Buenos Aires: Siglo XXI/CLACSO.
- Farah, L. (2018). *Informe de la Relatora Especial sobre una vivienda adecuada como elemento integrante del derecho a un nivel de vida adecuado y del derecho de no discriminación en este contexto*. Naciones Unidas. 73 período de sesiones. A/73/310/Rev.1
- Ferrari, M. y Bozzano, H. (2019). Justicia territorial y justicia espacial : Urbanizaciones informales en La Pampa y Patagonia argentina. *Revista universitaria de geografía* 28(2), 133-152. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.16010/pr.16010.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.16010/pr.16010.pdf)
- Freire, P. (2002). *Pedagogía de la esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. México/Buenos Aires: Siglo XXI (5a reed.)
- Girardot, J.J. (2009) Evolution of the concept of territorial intelligence within the coordination action of the European network of territorial intelligence, in *ReS Ricerca e Sviluppo per le politiche sociali*, UniSa, N° 1-2, pp.11-29, Salerno
- Hawkins, D.R. (2014) *El poder frente a la fuerza*. Ed.El Grano de Mostaza, Barcelon
- Jiménez Ramos, D. (2019). *Geo-grafías comunitarias. Mapeo comunitario y cartografías sociales. Procesos pedagógicos creativos de intervención y acompañamiento comunitario para la gestión social de los territorios*. Cuaderno de trabajo. Camidabit/Los paseantes
- Matus, C. (1987). *Política, planificación y gobierno*. Caracas: Fundación Altadir
- Matus, C. (2021). *Método Altadir de planificación popular*. Remedios de Escalada: Universidad Nacional de Lanús, 1ª ed. revisada
- Núñez, A. (2004). “¿Como el Ave Fénix? Sobre la relación entre políticas urbanas y necesidades sociales en Mar del Plata”. En Cuenya, B., Fidel, C. y Herzer, H. (coords.): *Fragmentos sociales. Problemas urbanos de la Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI
- Núñez, A. (2021). “No corresponde, no registrado y sin datos. Aportes para deconstruir la injusticia epistémica y coproducir una política contrahegemónica del habitar”. En Barreto, M. y Abildgaard, E. comp (2021). *II Encuentro de la Red Nacional de Asentamientos Populares: pandemia, crisis y oportunidades para el hábitat popular*. Corrientes: FAU/UNNE. pg.381-404. Disponible en <https://redasentamientos.ar/libro-1/>
- Núñez, A. (2021a). Instrumentos para (en)tramar una vida digna. Escuelas de Urbanización Popular. En Uranga, W. (comp). *Políticas Sociales: estrategias para construir un nuevo horizonte de futuro*. (pp. 69-76) Vol. 3. Buenos Aires: Ministerio de Desarrollo Social de la Nación; CEIL-CONICET; FAUATS
- Núñez, A. y Sar Moreno, C. (2023). Aportes desde la Universidad Nacional de Mar del Plata a las ACP Las Escuelas de Urbanización Popular. Ponencia presentada en el *III Encuentro Latinoamericano de Territorios Posibles*. La Plata
- Pradilla, E. (1981). Desarrollo capitalista dependiente y proceso de urbanización en América latina. En *Revista Interamericana de Planificación*. Vol. XV (57) Ecuador: SIAP
- Reese, E. (s/f). La situación actual de la gestión urbana y la agenda de las ciudades en la Argentina. En *Enfoques urbanos*. Universidad Nacional de Quilmes
- Rodríguez, N.; Bozzano, H. (2021). Agenda científica participativa y mesa de trabajo permanente. Territorios posibles en Bariloche, praxis y transformación”. Luján: Revista *Posición* (6).
- Rodríguez Tarducci, R. (2019). *Informalidad urbana en el partido de La Plata: Análisis del proceso de ocupación y apropiación territorial, 1989-actualidad* (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional



- de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Memoria Académica. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1830/te.1830.pdf>
- Rodríguez Zoya, G. (2021). "Por un diálogo controversial entre los modelos basados en agentes y la planificación estratégica situacional". En *Sociológica*. Año 36. N° 103. pp. 43-76
- Ruétalo, L. (2022). "Prácticas universitarias integrales y perspectiva etnográfica: sobre aportes y aperturas posibles". En Cano, A; Parrilla, G. y Cuadrado, V. (comp). *Las formas de la desigualdad, los modos de lo común: experiencias universitarias desde el territorio* (pp. 221- 233). Uruguay: PIM/UdelaR,
- Saquet, M. y H.Bozzano. (2020). [Concepções e práxis de território na América Latina: Aportes para o debate \(I\)](#). En: *Continentes*, 9 (16):257-284
- Saquet, M. (2022). *Singularidades: um manifesto a favor da ciência territorial popular feita na práxis descolonial e contra-hegemônica*. Rio de Janeiro: Consequência.
- Schlegel, F et al. (2015) : *UNESCO Science Report: towards 2030*. Paris <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/unesco-science-report-towards-2030-part1.pdf>
- Wright, E. O. (2015). *Construyendo utopías reales*. Madrid: Akal.

#### Fuentes

- <https://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/territoriosposibles/puente-de-fierro-territorio-posible-mesa-de-trabajo-permanente-y-agenda-cientifica-2014-2026-pio-om/>
- <https://chequeado.com/el-explicador/mas-de-5-millones-de-personas-viven-en-barrios-populares/>
- <https://vfhomlessalliance.org/wp-content/uploads/2018/10/Briefing-Habitantes-en-zonas-marginales-ESP.pdf>
- <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2022/03/hacia-un-mejor-acceso-a-la-vivienda-en-america-latina-y-el-caribe/>
- <https://www.argentina.gob.ar/desarrollosocial/renabap/mapa>



Esta obra se encuentra bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0. Internacional. Reconocimiento - Permite copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite al autor original. No Comercial – Esta obra no puede ser utilizada con fines comerciales, a menos que se obtenga el permiso.