

Entrevista

Entrevista al Dr. Oriol Nel·lo por Noelia Principi y Cecilia María Chiasso

Entrevistamos al Dr. Oriol Nel·lo, Profesor del Departamento de Geografía de la Universidad Autónoma de Barcelona, el día 12 de Setiembre de 2019 en la Sede Buenos Aires de la Universidad Nacional de Luján durante la realización del III Congreso Internacional de Geografía Urbana. Agradecemos su atención y buena predisposición para el desarrollo de la actividad.

¿Cómo sintetizaría la postura teórica a la cual adhiere como geógrafo?

Es una pregunta no muy fácil de responder porque no tengo muy bien en claro cuál es la postura teórica a la cual adhiere. Sé cuál es la postura cívica a la cual me gustaría adherir, que es la voluntad de poner el razonamiento y el conocimiento del geógrafo al servicio de la transformación de la sociedad y de la relación de la sociedad con su entorno. Dicho esto, para hacerlo, obviamente, algunos planteamientos de carácter teórico nos son más útiles que otros, y a estos adhiere, pero para mí, el punto de partida esencial es la utilidad social de la ciencia social, que muy paradójicamente cada vez más a menudo olvidamos este aspecto de la ciencia social que debe servir para comprender la sociedad y también debe servir, en primer lugar, para transformarla.

Desde esta postura epistemológica que nos sintetiza, ¿cómo ve el avance de los aportes teóricos de este enfoque en la evolución de la Geografía como ciencia?

Diría que seguramente en el campo donde yo me muevo, lo que resulta más interesante en este momento, es la voluntad de comprender las dinámicas urbanas como una parte del proceso de transformación urbana. El proceso de urbanización de hoy en día es uno de los vectores de cambios globales en la sociedad como lo fue la transición demográfica en el siglo XIX y el gran crecimiento demográfico, como es el proceso de cambio climático o como son las transformaciones económicas. Creo que lo más novedoso e interesante que está haciendo esta rama de la disciplina es romper los viejos paradigmas, los que habían basado nuestro análisis en la definición y la discusión de un objeto ciudad, que hoy en día nos resulta inaprensible puesto que como tal, en gran medida, ha dejado de existir, y hay una posibilidad muy dificultosa de superar el viejo paradigma de la posición campo-ciudad, urbano-rural y sustituirlo por la voluntad de comprender el proceso de urbanización. Yo diría que es uno de los principales avances desde un punto de vista epistemológico –si lo quieren decir en estos términos– que la disciplina ha dado en estos últimos años.

En cuanto a los autores clásicos y actuales en el marco de la Geografía Urbana ¿Cuáles recomendaría de lectura imprescindible en la actualidad?

Bueno, como decía esta mañana, algún título de la colección “Espacios Críticos” que se publica en Barcelona dirigida por Núria Benach y Abel Albet ¿Por qué menciono esto? Porque esta colección reúne un grupo de autores contemporáneos que tienen voluntad de leer la ciudad desde una perspectiva crítica y crítica quiere decir epistemológicamente crítica, pero también crítica sobre la realidad urbana en la sociedad que la sustenta. Los autores que podemos mencionar en este campo son muy bastos y ustedes los conocen perfectamente. Yo por cuestiones biográficas he leído mucho a Harvey, porque estuve con él en Baltimore en los años 80, pero también he leído muchos autores italianos, he leído mucho a Francesco Indovina, de hecho somos colegas, amigos y enseñamos juntos. También he leído a Bernardo Secchi como también a Lucio Gambi, Leonardo Benevolo y Giuseppe

Campos Venturi. Creo que hay una línea de reflexión mucho más interesante ahí. De los franceses Henri Lefebvre, y para nosotros en España y en Cataluña, en particular a los grandes padres putativos, para nosotros fue muy importante Pau Vila i Dinarés que es un poco el fundador de la escuela geográfica catalana, primero en la línea de los positivistas franceses, él había estudiado Geografía en Grenoble con Raoul Blanchard, pero hay algo que distingue a este autor, que es su compromiso social. Él además vivió un momento muy complejo de la historia contemporánea y fue un hombre muy leal a la República en el período de la guerra civil y tuvo que exiliarse en Colombia y Venezuela (de hecho fue el fundador de la escuela geográfica en ese país) y es una persona que evolucionó en el tiempo, que jamás perdió la curiosidad. Pau Vila i Dinarés es para nosotros un personaje muy importante y relevante, Manuel de Terán también.

¿Cómo ve el futuro de las grandes ciudades de Europa y América Latina?

La primera cuestión de su pregunta es que no sabría decirlo ¿qué son las grandes ciudades?, no sabría decirle que son grandes y luego que son ciudades. Si me lo planteara en otros términos, como ¿cuál es el futuro del proceso de urbanización? quizá podría contestarle más afinado, yo creo que si me permite decirlo así... depende. Creo que el proceso de urbanización en este momento contiene retos o problemas de gravísima identidad y también oportunidades. ¿Cuáles son los retos fundamentales? Los retos son el ambiental, social y funcional. Los espacios urbanos hoy, tal como los tenemos, son crecientemente insostenibles, desiguales y pierden funcionalidad y para hacer frente a estas tres cuestiones es esencial un cambio radical en el sentido propio de la formalidad de abordar, en primer lugar, el conocimiento y, en segundo lugar, la gestión urbana. Depende de si somos capaces de hacer este cambio de paradigma o iremos de un lado para el otro.

¿Usted cree que el proceso de urbanización que está mencionando con estos retos se vive de forma similar en Europa y América Latina o cree que hay retos diferentes?

Tradicionalmente hemos explicado la gran mentira de que se diferenciaba este proceso de urbanización en América Latina y Europa: es que en el caso europeo la ciudad se desarrolla desde un proceso formal y en el caso de América Latina a través de procesos informales, etcétera. Cuando yo era niño miraba por la ventana y veía un río con un paisaje que asemeja mucho al Morro da Providencia o La Rocinha, la montaña estaba cubierta de barracas hasta arriba y en la Región Metropolitana de Barcelona hay 50.000 hectáreas de urbanizaciones ilegales de segunda residencia, eso quiere decir cinco veces la ciudad de Barcelona, por lo tanto, formalidad e informalidad ¿Qué les puedo decir a ustedes que no sepan de esto?

Si tuviéramos que buscar una especificidad del desarrollo metropolitano europeo yo diría que han sido de peso algunas políticas urbanísticas redistributivas o los conceptos del urbanismo como política redistributiva. Yo diría que esto ha marcado mucho a las ciudades europeas para bien y, en algunos aspectos, para mal. En el primer caso, proveer servicios en estándares urbanísticos mínimos en todos los barrios de la ciudad, que es un gran avance y extraordinario, ya que los servicios urbanísticos básicos como la pavimentación de calles, el ciclo del agua completo, que son premisas básicas para la urbanización, son un avance indiscutible, ya que el acceso a los servicios básicos no debe estar reservado a unos grupos sociales, sino que todos tienen derecho a ellos.

También es verdad que nuestra urbanística reformista en Europa, como todo sueño de la razón, algunas veces ha generado monstruos, por ejemplo, la voluntad de algunos países –no voy a mencionar a ninguno- de proveer viviendas sociales para todos, lo cual es un planteamiento benemérito, pero cuando se realizó sobre suelos públicos en las zonas periféricas urbanas ha tenido un incremento en la aceleración. Nosotros en España no hemos tenido política de vivienda pública,

lo cual ha frenado el desarrollo de la aceleración, pero ha hecho que los jóvenes tengan que compartir piso como lo compartían las familias de migrantes que llegaban en los años 50.

¿Cómo visualiza el futuro de la Geografía?

O- No se la voy a responder, así planteada es una pregunta que no me interesa mucho, en el sentido de la defensa de un ámbito de conocimiento geográfico como un patrimonio de los geógrafos y, todavía menos, de una visión corporativa de aquello que nosotros hacemos y nunca me acabó de interesar.

A mí me gusta pensar más en término de Ciencias Sociales y de la integración de las ciencias sociales, y de entender que las ciencias sociales se configuran como una panoplia, como cuando un pintor pinta un óleo y tiene una paleta de colores que puede usar uno u otro, o aquel de más allá. Ciertamente hoy en día no hay pintor que pueda usar todas las ramas de las Ciencias Sociales, pero hay tipos de investigación que lo pueden hacer.

En este contexto creo que es fundamental tener en cuenta los aspectos espaciales, más todavía aquello que ha animado el giro espacial en la Ciencia Social para dar respuesta a los retos que les plantea la sociedad actual. Desde este punto de vista alguno desearía que la Geografía tuviera una importancia muy grande. Pero sólo desde este punto de vista, no tanto en la defensa de las cátedras geográficas o de una denominación del campo de estudio que nos está reservado a aquellos que somos titulados.

¿Por qué la Geografía es una ciencia bien considerada y no tanto los geógrafos?

Si la Geografía es una ciencia bien considerada, no estoy muy... en fin. En cuanto a la consideración del geógrafo depende de la utilidad de las cosas que hacen y será... creo que su pregunta contiene la respuesta. Si nosotros nos dedicáramos –y no es nuestro caso- a un cultivo de conocimientos banales sobre el espacio, de carácter descriptivo, de inventario, es decir, que cada vez más seamos reemplazados fácilmente con tecnología creo que nuestra posición no sería relevante. Ahora, si nosotros somos capaces de producir conocimiento a partir de la lectura de datos espaciales y a su vez de ponerlo al servicio de los que pueden utilizarlo para mejorar y transformar la sociedad, creo que nuestra reputación... no me preocupa tanto la reputación, sino que esto sea el síntoma de la utilidad de la disciplina.

Para la aplicación... la Geografía Aplicada para resolver problemas concretos...

Correcto, claramente

¿Dónde se insertan laboralmente los geógrafos de su país?

Trabajan en campos muy variados. Se suele decir que en nuestra universidad se fabrican sistemáticamente personas desocupadas, pero esto es falso, porque los licenciados universitarios tienen mayores posibilidades que aquellos que no lo son. En cuanto a los geógrafos, se ocupan en la administración pública, en gabinetes de estudio, como así también en el tratamiento de datos, sobre todo en información geográfica y, de manera muy interesante, los geógrafos cada vez más participan no solo por compromiso cívico, sino por relación laboral, con movimientos ciudadanos en donde proveen bases de datos dando apoyo a afectados por hipotecas, gestionando cooperativas en el campo de la vivienda. Es una profesión de relativa expulsión, yo diría, la situación laboral en España y en Europa en general no es muy atractiva para los jóvenes.

¿Qué nos puede decir respecto del ámbito de la docencia?

Con la docencia la situación española está muy complicada. Si queremos empezar por arriba, la universidad española está en un momento de gravísima situación por las políticas de austeridad que en este momento han reducido extraordinariamente la plantilla de funcionarios en las universidades públicas y, como ustedes saben, en España son escasas y tienen un papel muy relativo en los rankings internacionales. La aplicación de políticas de austeridad está provocando un problema gravísimo en las universidades por la falta de sustitución en las plantillas, por lo cual aquellos docentes que habían sido profesores durante muchos años se van jubilando y son reemplazados por profesores asociados que cobran una décima parte que un profesor titular. En este momento una parte muy sustantiva de la mitad del personal del centro de las universidades, por ejemplo en Cataluña, son profesores de contrato temporal y una universidad no se puede basar en contratos precarios que no dan para vivir, que no permiten hacer un proyecto de vida –que es obvio- sino un proyecto de investigación y carrera académica.

En el campo del secundario y primario ha habido problemas de la especificidad de la asignatura de Geografía, sobre todo en el bachillerato se ha diluido y muy a menudo la dan personas que no tienen una formación específicamente geográfica por lo tanto acaba siendo que el temario de la asignatura se vaya reduciendo.

Las universidades están haciendo algunos intentos de adaptarse, por ejemplo, la Universidad de Valencia da un grado de “Geografía y Medio Ambiente” con mucho éxito y nosotros en la Universidad Autónoma de Barcelona estamos dando un grado de “Geografía, Medio Ambiente y Planeamiento Territorial” con mucho éxito y demanda, y lo más interesante es que la demanda es de primera opción, lo que indique que los chicos que vienen no lo hacen porque fueron excluidos de otra parte, sino porque claramente quieren hacer en primera instancia dicha carrera.

Para finalizar: ¿Qué mensaje le daría a las nuevas generaciones de geógrafos?

No sé si estoy para dar muchos mensajes... seguramente aquello más importante que podemos hacer es tener la voluntad de comprender, de entender las dinámicas territoriales, analizarlas y explicarlas. Esto no podemos dejar de conectarlo de manera necesaria y poner estos conocimientos al servicio de aquellos que pueden usarlo para mejorar la situación en la que nos encontramos. Por lo tanto, no es un mensaje ni un consejo, sino que aquello que le diría a un joven geógrafo es que no separe tu voluntad de conocimiento académico de tu desarrollo profesional, de su compromiso cívico, de tu preocupación social.



Fotografía: Cecilia Chiasso, Oriol Nel-lo y Noelia Principi.
Tomada por Eloy Montes Galbán durante el
III Congreso Internacional de Geografía Urbana.



Esta obra se encuentra bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0. Internacional. Reconocimiento - Permite copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite al autor original. No Comercial – Esta obra no puede ser utilizada con fines comerciales, a menos que se obtenga el permiso.