

Entrevista

Entrevista al Dr. Gerardo Mario de Jong por Cecilia

María Chiasso

Con relación al III Congreso Internacional de Geografía Urbana, llevado a cabo en la Sede de Capital Federal de la Universidad Nacional de Luján, Argentina, el día 19 de Septiembre de 2019 he tenido el honor de entrevistar al prestigioso geógrafo Profesor Dr. Gerardo Mario de Jong, quien fuera catedrático e investigador en la Universidad Nacional del Comahue y en la Universidad Nacional del Sur.

Cecilia: Buenas tardes, buenas tardes Dr. Gerardo Mario de Jong, muchísimas gracias por recibirnos, es un honor y un orgullo para nosotros poder conversar sobre algunas cuestiones de la ciencia que nos convoca, la Geografía. El Dr. Gerardo Mario de Jong es Licenciado en Geografía de la Universidad de Buenos Aires y Doctor en Geografía de la Universidad Nacional de La Plata, su producción está centrada en cuestiones relativas al análisis regional y a la planificación territorial, urbana y ambiental; ha sido catedrático en las diferentes universidades de Buenos Aires, Nacional del Comahue, Nacional del Sur, ha recibido premio Wallace Atwood del Instituto Panamericano de Geografía, entre otros. Buenas tardes y gracias por recibirnos Dr. de Jong.

Gerardo: Muchas gracias, acá estamos dispuestos a lo que ustedes soliciten.

C: ¿Cómo sintetizaría la postura epistemológica a la cual adhiere como geógrafo?

G: La postura epistemológica que adhiero es la que yo mismo he desarrollado, porque mi cátedra, tanto en la UBA como en la Universidad Nacional del Comahue, siempre estuvo relacionada a los aspectos teóricos y metodológicos de la Geografía, entonces mi preocupación es entender que el geógrafo es un profesional que tiene la capacidad de indagar sobre fenómenos complejos que involucran a la sociedad, prácticamente todos los aspectos de la sociedad. Obviamente cualquiera puede decir que un sociólogo tiene más que ver con la sociedad, que un antropólogo tiene más que ver con la sociedad, pero el problema es que los geógrafos tienen la función fundamental de reunir en un todo la relación entre sociedad y el medio natural en el cual habitan y del cual se proveen de determinado tipo de insumos que hacen a aspectos tan trascendentales de la ciencia y de la actividad del hombre, como es el uso de distintos tipos de recursos transformados a través de procesos industriales o transformados en distintos tipos de procesos que tienen que ver con el asentamiento humano, las construcciones, los caminos, los edificios, todo el *metié* que uno puede encontrar básicamente concentrado en las ciudades, pero que en realidad no es propio exclusivamente de las sociedades. En todo caso, la problemática urbana está más relacionado con una etapa relativamente reciente de la Geografía y del mundo en el cual habitamos, que es el momento en que el hombre encuentra en el sistema capitalista una forma de producir que lo obligó a vivir en forma concentrada

en puntos específicos del espacio, y esos puntos específicos son justamente aquellos lugares que hacen factible la radicación de industrias, etc. Y eso significa una realidad extremadamente compleja que normalmente los mismos geógrafos no la pueden abarcar; hay una cierta tendencia a que la Geografía se ocupe de hacer especialidades, hay un centro de estudios geográficos acá en la misma ciudad de Buenos Aires que tiene identificada como cincuenta especialidades en Geografía. En la medida en que el geógrafo se vuelve especialista, lo que muere es la Geografía, entonces es muy importante entender que la problemática del geógrafo es aquella que puede aportar a la transformación social del ser humano en sus múltiples expresiones como un todo absolutamente infragmentable.

C: Desde esa postura epistemológica ¿cómo considera que han ido avanzando los aportes teóricos de dicho enfoque en la evolución de la Geografía como ciencia?

G: Bueno, yo diría que si nosotros tomamos ese tipo de enfoque que sugiere la pregunta, me parece que tendríamos que remontarnos a Estrabón, a Heródoto, a Eratóstenes, a una buena cantidad de geógrafos del pasado, de los comienzos del imperio romano, o en aquellos tiempos de lo que se ha llamado “los tiempos clásicos de Grecia”, en lo que se llama “el siglo de oro de Grecia”; pero en realidad hay pensadores modernos que no fueron afectados por un fenómeno que sí se dio a partir de la Revolución Industrial, que es la tendencia a la fragmentación del conocimiento a los efectos de procesos productivos que apartaron al geógrafo en particular, pero en general a todas las ciencias, del enfoque que permitía entender justamente los fenómenos complejos de los cuales estaba hablando anteriormente.

C: ¿Qué autores clásicos y actuales considera que son de lectura obligatoria para el estudio de la Geografía Urbana?

G: Bueno yo no soy muy especialista en Geografía Urbana justamente porque, además, no soy muy especialista por justamente los argumentos que he dado en la primera pregunta que usted me hizo, pero si lo miramos desde otro ángulo, la Geografía Urbana es obviamente una Geografía que como especialización es válida en tanto el geógrafo no elimine su condición de geógrafo para ser un geógrafo urbano ¿no?, es decir, tiene que ser primero geógrafo y después preocuparse por lo que es el asentamiento en las grandes ciudades. Más aún, esto llevó a una pregunta que hice hace unos días en el Congreso de Geografía Urbana de la Universidad de ustedes, la Universidad de Luján, si no debemos empezar a pensar ya en que el asentamiento urbano como expresión del modo de producción capitalista en el mundo industrial que surgió a partir de la Revolución Industrial, primero en los Países Bajos y después en Inglaterra, tal vez sería importante entender que ese tipo de asentamiento urbano no es justamente lo más sano para el mundo. Tan poco sano es que el asentamiento urbano, la forma de vivir del hombre postindustrial en el mundo está en este punto provocando serios problemas a la Tierra como sistema, de tal manera que está empezando a agotarse cierto tipo de condicionamientos o condiciones dentro de las cuales tiene que funcionar la sociedad, y el hombre ha perdido la noción de pertenecer a la naturaleza, sustentarla porque es también la forma de sustentarse a sí mismo ¿no?, y en este momento la degradación en general, la degradación

ambiental en general es un problema muy serio que está afectando al asentamiento humano en todo el mundo habitado.

C: A propósito de ello, ¿cómo ve el futuro de las grandes ciudades y la región de la cual se encuentran, en Europa en general y en América Latina?

G: El futuro de las grandes ciudades veo que sigue con tendencia hacia la concentración, si uno toma comportamientos individuales, yo conozco porque recorro mucho mi país y he recorrido países de otras regiones del mundo, por ejemplo: el Cercano Oriente, el Oriente Europeo, el Medio Oriente, lugares donde también hay concentraciones urbanas con problemas tan graves como los que podemos encontrar en América Latina o en el resto del mundo. Entonces, el problema es como decía, respondiendo a la pregunta anterior, es ¿cómo va a afrontar la humanidad esta forma de asentamiento que no responde a la lógica de un ser humano que se aprecie de tal. La pérdida de la noción de la relevancia que tiene el medio natural se encuentra en que muchos seres humanos han dejado, están dejando las ciudades y abandonándolas para vivir en zonas rurales y acceder a una vida un poco más sana, pero también esto implica una readaptación al medio natural que el hombre de las ciudades lo ha perdido totalmente. Entonces este tipo de cosas me parece que es importante tenerlas en cuenta para cuando se considera lo que es la base de la pregunta del futuro de las grandes ciudades, porque, en todo caso si hubiera un proceso de desmovilización de las tendencias hacia la concentración de la sociedad en las grandes ciudades, esto debería ser debidamente planificado y esto significa justamente una de las preocupaciones importantes para los geógrafos.

C: Continuamos Dr. de Jong, ¿cómo visualiza el futuro de la Geografía?

G: El futuro de la Geografía desgraciadamente con las tendencias a la especialización que hay en los geógrafos actuales no es demasiado halagüeña. Yo creo que desgraciadamente se ha perdido la noción de que justamente esto de estudiar sobre fenómenos complejos implica abordar problemáticas como las que acabamos de mencionar con respecto a esto de las preguntas anteriores ¿no?

C: Si la Geografía es una ciencia bien considerada política y socialmente, ¿por qué no sucede lo mismo con los o las geógrafas?

G: Yo no creo que la Geografía esté tan bien considerada, justamente porque la Geografía en término general no está cumpliendo con el rol que es esperable de los geógrafos en la sociedad, entonces el fracaso de los geógrafos no es otro que el fracaso de la Geografía. Entonces, con lo que he dicho en las preguntas anteriores de alguna manera está respondido aquello que tiene que ser la motivación principal de los geógrafos cuando abordan problemáticas que tienen que ver con el ambiente. Tal es así, que justamente en temas como el del ambiente se ha dejado de lado la importancia que este tema tiene desde el punto de vista de un pensamiento de carácter eminentemente geográfico. Hasta se ha inventado un capítulo de la ciencia que se llama "Ciencias Ambientales", donde desde distintas ciencias concurren muchos investigadores para entender las problemáticas actuales de las cuales justamente no se escapa el medio urbano, al contrario, el medio urbano es probablemente donde están

radicados los problemas ambientales más serios. Bueno, toda esta pregunta esencial, los geógrafos no se la hacen, si no se la hacen los geógrafos, si ni siquiera trabajan para estar presentes en lo que es la necesidad de abordar los problemas ambientales, justamente desde la formación de la cual debería hacer honor el geógrafo que es entender la complejidad del mundo que habitamos, tanto en su medio natural como en su medio social, en un todo que es absolutamente infragmentable y donde justamente si algo hacen otras disciplinas y la misma Geografía de alguna manera ha copiado, es fragmentar lo que debe ser visto como un todo y debe ser abordado como un todo, debe ser entendido y abordado como un todo.

C: ¿Dónde se insertan laboralmente los geógrafos profesionales en los ámbitos que usted frecuenta, en la Universidad del Sur, en Comahue, en general en el país, en algunas provincias?

G: Acá en Argentina teníamos un buen ámbito de inserción que eran las etapas en que, en este país en Argentina, se hizo planificación regional. Estoy hablando desde los trabajos de la Secretaría Técnica de la Presidencia de la Nación en la época del presidente Juan Domingo Perón hasta el momento en que los dictadores que usurparon el poder en 1976 cortaron esa actividad creativa. En la primera etapa se formularon los planes quinquenales del gobierno del presidente que mencioné, pero después se siguieron abordando los problemas de la planificación regional en los distintos planes que se formularon hasta 1976. Con el advenimiento de la democracia, todos estos equipos de gente pensante acerca del futuro del país y del futuro de las distintas regiones que componen nuestro país, no volvió a instalarse como una práctica necesaria y deseable. Esa práctica quedó limitada a los ambientes políticos, que bueno, que podrán ser político de tal o cual profesión, muchos son por inclinación propia de sus intereses abogados, otros no, de otras disciplinas que participan en la planificación de la acción del estado no como equipos interdisciplinarios pensantes acerca de cómo, cuál es la forma de entender el desarrollo de las distintas regiones del país, y seguimos siendo un país condenado a ser gobernado por la única región que tiene más o menos una inserción plena en la economía mundial, pero plena sin que por esto pueda de alguna manera aportar al mundo algo más que lo que se llaman recientemente commodities, que históricamente son materias primas de diversa índole. Esto no quiere decir que no haya productos de otra índole e incluso de más sofisticación tecnológica que obviamente lo que es la producción masiva del agro. Pero, de cualquier manera, es mucho lo que falta para que Argentina tenga una presencia activa en el mundo en que vivimos y eso sirva para el beneficio del mundo y para beneficio de nosotros, justamente por el tipo de producción que podemos insertar en todo el mundo. Esto, desgraciadamente, es una carencia enorme que sigue, digamos que está perdida ¿no?

C: Finalmente, ¿qué mensaje le daría a las nuevas generaciones de geógrafos y de geógrafas?

G: Que vuelvan a las fuentes. Entonces es muy importante entender por ejemplo ¿cómo pensaba Estrabón? ¿cómo ejercía su condición de asesor del primer emperador romano César Augusto? ¿cómo entendía que había que conocer el mundo y saber cómo funcionaba a los efectos de la sanidad económica y social del imperio? Tal es así, que él justamente decía: “para poder entender el mundo en que vivimos debemos empezar por entender lo que se hace en todas las regiones del imperio y ver

cómo podemos de esa manera encontrar los caminos para mejorar el funcionamiento del imperio como un todo". Esto más o menos es lo que, palabras más, palabras menos, más o menos lo que dice Estrabón en su libro que justamente tituló "Geografía". Y, además, habría que ver cómo pensaban el mundo por ejemplo los pensadores del campo de la Geografía como, por ejemplo: Alexander von Humboldt, que era un pensador formado dentro de los criterios de lo que se llamó la "Revolución Académica", que llevó a plantear una crítica fuerte con respecto al positivismo y al enfoque, positivismo que por otra parte es el enfoque de la ciencia planteado a partir de la Revolución Industrial, y en ese sentido yo diría que libros como es el "Cosmos" de Humboldt, no cierto, es un libro que debería ser objeto de estudio en las etapas iniciales de la formación de los geógrafos justamente para inducirles a pensar al mundo como un todo, a ese todo del cual hemos venido hablando en las preguntas anteriores.

C: Bueno Dr. de Jong, le agradecemos muchísimo su entrevista, su presencia, en nombre del Instituto de Investigaciones Geográficas de la Universidad Nacional de Luján, en nombre de su director, el Dr. Gustavo Daniel Buzai y en nombre propio, Cecilia Chiasso; muchísimas gracias.

G: Al contrario, muchísimas gracias a ustedes.



Fotografía: Dr. Gerardo Mario de Jong

Capturada por Cecilia M. Chiasso durante la entrevista. C.A.B.A. 19/09/2019



Esta obra se encuentra bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0. Internacional. Reconocimiento - Permite copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite al autor original. No Comercial – Esta obra no puede ser utilizada con fines comerciales, a menos que se obtenga el permiso.